



**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO,
MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA
SPORTININKŲ ATSTOVAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius, tel. + 370 5 219 1225, el. p. smmin@smsm.lt, <https://smsm.lrv.lt>. Duomenys
kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.
Atsisk. sąsk. LT43 4040 0636 1000 2196, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, finansų įstaigos kodas 40400

Lietuvos badmintono federacijai

Kopija: sportininkų
įstatyminiams atstovams

**SPRENDIMAS
DĖL BADMINTONO ŽAIDĖJŲ TEISIŲ**

2025 m. kovo 14 d.

Vilnius

2025 m. vasario 7 d. gautų dviejų skundų pagrindu sportininkų atstovė priėmė sprendimus Nr. SR 471 ir Nr. SR 473 atlikti tyrimą dėl badmintono žaidėjų teisių.

Pirmąjį skundą 2025 m. vasario 5 d. pateikė nepilnamečio sportininko įstatyminis atstovas (toliau – Pirmasis skundas), antrąjį skundą vasario 6 d. pateikė kitas nepilnamečių sportininkų įstatyminis atstovas (toliau – Antrasis skundas). Pirmajame skunde yra keliamas klausimas dėl Lietuvos badmintono rinktinių sudarymo, Antrajame skunde – dėl Lietuvos badmintono rinktinių sudarymo, delegavimo į badmintono pasaulio ir Europos čempionatus bei sporto veiklos sutarties su Lietuvos badmintono federacija. Kadangi abu skundai sutampa apimtyje dėl rinktinių sudarymo, jie sujungiami ir nagrinėjami kartu.

Pirmojo skundo esmė

Pirmajame skunde nurodyta, jog dvejus metus iš eilės nepilnametis sportininkas (toliau – Pirmasis sportininkas) nebuvo priimtas į savo amžiaus grupės Lietuvos badmintono rinktinę. Įstatyminis atstovas nurodo, jog nepriėmimas į rinktinę demotyvavo jauną sportininką.

Skunde pabrėžti nepilnamečio sportininko rezultatai: vienais metais savo amžiaus grupės visose kategorijose Lietuvos čempionate iškovotos 3-ios vietos, negana to – vyresnėje amžiaus grupėje Lietuvos čempionate iškovota 2-oji vieta; dar ankstesniais metais užimtos 2-osios ir 3-osios vietos nacionaliniuose čempionatuose savo amžiaus grupėse.

Skunde taip pat nurodoma, jog aukščiau įvardinti pasiekimai nebuvo įvertinti Lietuvos badmintono federacijos (toliau – LBF), sudarant Lietuvos badmintono rinktinę, nes į rinktinę buvo priimti sportininkai su žemesniais rezultatais ir reitingu. Įstatyminis atstovas nurodo, kad LBF jam motyvavo savo sprendimą, teigiant, kad kiti sportininkai buvo priimti į rinktinę, o šis sportininkas nepriimtas, nes kiti sportininkai neva daugiau sportuoja.

Antrojo skundo esmė

Kito sportininkų įstatyminio atstovo skunde nurodyta, kad sportininkai nebuvo priimti į pastarųjų metų Lietuvos badmintono rinktinę, nors vienas sportininkas (toliau – Antrasis sportininkas) tapo dviejų amžiaus grupių Lietuvos čempionu, o kitas sportininkas (toliau – Trečiasis sportininkas) – kitos amžiaus grupės Lietuvos čempionu, kitoje kategorijoje iškovojo bronzos medalį, o dar kitos amžiaus grupės ir kategorijos – Lietuvos vicečempionu ir aukštos vietos laimėtoju. Jau vėliau, atliekant tyrimą, surinkta papildoma informacija, jog abu sportininkai vėl iškovojo pirmąsias ir antrąsias vietas pastarųjų metu Lietuvos čempionate. Skunde nurodoma, jog, sudarant rinktinę, LBF neatsižvelgia į rezultatus, o kriterijumi laiko lojalumą bei galimai taiko kitus subjektyvius kriterijus.

Skunde taip pat nurodoma, jog ankstesniais metais LBF Antrojo sportininko nedelegavo į savo amžiaus grupės pasaulio čempionatą, nors sportininkas tais metais buvo Lietuvos čempionas. Skunde atkreipiamas dėmesys, jog sportininkas nurodė LBF, jog į čempionatą vyks asmeninėmis lėšomis, jeigu LBF neturėtų lėšų finansuoti jo dalyvavimo pasaulio čempionate, tačiau ir šiuo atveju LBF sportininko nedelegavo ir užkirto jam kelią dalyvauti pasaulio čempionate.

Negana to, įstatyminio atstovo skunde taip pat nurodoma, jog LBF pateikia pasirašymui tarp organizacijos ir sportininkų LBF paruoštą sporto veiklos sutartį, kuri neatitinka lygiateisiškumo principo, LBF atsisako derinti abiejų šalių interesus atitinkančias sutartis sąlygas, nereaguoja į motyvuotus pasiūlymus dėl sutarties sąlygų.

Atliekant tyrimą, sportininkų atstovė skundų nagrinėjimo laikotarpiu dalyvavo pokalbiuose su skundus pateikusiais asmenimis. 2025 m. vasario 14 d. sportininkų atstovė kreipėsi į

LBF su prašymu dėl informacijos pateikimo, o vasario 28 d. LBF atsiuntė atsakymą su priedais. Taip pat 2025 m. kovo 7 d. sportininkų atstovė dalyvavo susitikime su LBF atstovais – prezidentu ir generaliniu sekretoriumi. Papildomai, buvo išsiųsta užklausa Nacionalinei sporto agentūrai prie Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (toliau – NSA) ir 2025 m. kovo 14 d. gautas NSA atsakymas.

Dėl Lietuvos badmintono rinktinių sudarymo kriterijų

Siekiant ištirti skunduose nurodomas aplinkybes, sportininkų atstovė kreipėsi į LBF ir prašė pateikti:

1. Dokumentą, kuriame nustatyti visų amžiaus grupių (kartu arba atskirai) atrankos į rinktines kriterijai, ir federacijos organo sprendimą, patvirtinantį tokį dokumentą.
2. 2025 m. sudarytų rinktinių narių sąrašus ir kandidatų į rinktines sąrašus pagal amžiaus grupes ir lytis bei federacijos organo sprendimą, patvirtinantį rinktines.
3. Kiekvieno nurodytų amžiaus grupių kandidato į 2025 m. sudarytą rinktinę (patekusių ir nepatekusių vyrų bei moterų) atrankos kriterijų reikšmes, iš kurių matytųsi kandidatų palyginimo duomenys.

Atsakydama į šiuos prašymus, LBF 2025 m. vasario 28 d. pateikė 2024 m. pakeistus įstatus ir konferencijos, kurioje buvo pakeisti įstatai, protokolą; 2024 m. vasario 28 d. vykdomojo komiteto posėdžio, kuriame paskirtas technikos direktorius ir numatomos technikos direktoriaus funkcijos ir pareigos, protokolą; nuorodą į LBF tinklapio polapį „2025 metų Lietuvos rinktinių sudėtys“; 2024 m. lapkričio 8 d. kvietimo į atrankos stovyklą el. laišku kopiją; nuorodą į 2025 m. vasario 13 d. vykdomojo komiteto posėdžio protokolą, kurio priedu yra 2025 m. sausio 31 d. Lietuvos badmintono rinktinių sąrašai.

2025 m. kovo 7 d. vykusio susitikimo tarp LBF prezidento, generalinio sekretoriaus ir sportininkų atstovės metu LBF atstovai paaiškino, kad LBF technikos direktorius kartu su Lietuvos badmintono klubų treneriais atrankos stovyklos metu atrinko sportininkus, kuriems buvo pasiūlyta tapti Lietuvos badmintono rinktinių nariais. Šią atranką minėtieji specialistai atliko, vadovaudamiesi technikos direktoriaus parengta metodine medžiaga (pridedama nuoroda: https://ltbadminton-my.sharepoint.com/:p:/g/personal/w_szkudlarczyk_badminton_lt/ER-KaHzA3lIPlj7zuNu5p4YBStmeZzf6ZfEYa_qokHjt3BA?rttime=oa72cwBj3Ug) bei pildydami LBF tinklapyje nurodytas formas (pridedama nuoroda:

https://ltbadmintonmy.sharepoint.com/personal/w_szkudlarczyk_badminton_lt/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fw%2Fs Szkudlarczyk%2Fbadminton%2FDocuments%2FNational%20TEAM%2F2025%2FCAMPS%2F2025%2D01%2DJanuary%2DSELECTION%2FLBF%20U17%20National%20Team%20Selection%202025%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fw%2Fs Szkudlarczyk%2Fbadminton%2FDocuments%2FNational%20TEAM%2F2025%2FCAMPS%2F2025%2D01%2DJanuary%2DSELECTION&ga=1).

Išanalizavus pateiktą informaciją bei LBF tinklapyje skelbiamus vykdomojo komiteto posėdžių protokolus nuo 2022 m. iki 2025 m., nustatyta, kad sportininkų vertinimo formos nebuvo patvirtintos vykdomojo komiteto, o taip pat vykdomasis komitetas nepatvirtino jokių kitų rinktinių sudarymo (atrankos) kriterijų. Aukščiau minimos formos, kuriomis vadovaujantis buvo atrenkami sportininkai į 2025 m. Lietuvos badmintono rinktines, nors yra skelbiamos tinklapyje, tačiau nėra nurodytas joks LBF valdymo organas ar valdymo organo sprendimas, kuriuo būtų patvirtinti rinktinių sudarymo kriterijai sportininkų vertinimo formų pagrindu.

Negana to, atkreiptinas dėmesys, jog atsakydama į sportininkų atstovės prašymus, LBF taip ir nepateikė rinktinių atrankos kriterijų reikšmių, iš kurių matytųsi kandidatų palyginamieji duomenys, pagal kuriuos konkretus į rinktinę priimtas asmuo yra įvertintas aukščiau už kitą į rinktinę nepriimtą asmenį. Susitikimo metu generalinis sekretorius pasiūlė sportininkų atstovei kreiptis į technikos direktorių – galbūt jis turėtų galimybę šiuos duomenis pateikti. Tačiau LBF valdymo organais, turinčiais teisę LBF vardu teikti informaciją yra tik vykdomasis komitetas ir prezidentas, kurie ir teikė informaciją sportininkų atstovei. Kiti LBF organai nėra pagal įstatus įgalioti atstovauti LBF ar priimti sprendimus LBF vardu, veikti LBF vardu, todėl jie negalėtų teikti LBF informacijos ir nėra tikslinga į juos kreiptis dėl informacijos.

Vykdam tyrimą, sportininkų atstovė nustatė, kad vykdomojo komiteto teikimu 2022 m. balandžio 30 d. neeilinė konferencija patvirtino LBF Rinktinių sudarymo tvarkos aprašą (<https://badminton.lt/lt/a/documents/documents/item?id=68>), toliau - Aprašas)). Apraše numatoma, kad rinktinių kandidatų sąrašai yra sudaromi pagal užimtas vietas nacionaliniame čempionate, kitose varžybose bei pagal Lietuvos ir pasaulio reitingų pozicijas. Vėliau šis Aprašas konferencijos buvo dar du kartus keičiamas (2022 m. rugsėjo 18 d. ir 2023 m. balandžio 30 d. (<https://badminton.lt/lt/a/documents/documents/item?id=84>)), bet esminiai principai nebuvo pakeisti.

LBF įstatuose nėra aiškiai nurodyta, kuris LBF organas turėtų tvirtinti rinktinių sudarymo kriterijus. Atsižvelgiant į tai, kad Aprašas vykdomojo komiteto teikimu patvirtintas konferencijos, darytina išvada, kad LBF rinktinių sudarymo principus ir kriterijus laiko pakankamai svarbiu sporto šakos elementu, nes netvirtina jo vykdomajame komitete, o perduoda tokį sprendimą

priimti aukščiausiam valdymo organui – konferencijai, t. y. visuotiniam narių susirinkimui (visus tris kartus).

Sportininkų atstovė nenustatė, o LBF nepateikė duomenų, kad Aprašas būtų panaikintas, todėl sportininkų atstovė konstatuoja, kad skundų nagrinėjimo metu Aprašas yra galiojantis dokumentas, nustatantis rinktinių sudarymo tvarką. Nei raštu LBF pateikti atsakymai, nei žodžiu prezidento ir generalinio sekretoriaus pateikti paaiškinimai, kad 2024 m. balandžio mėnesį buvo pakeisti organizacijos įstatai ir taip panaikinta trenerių taryba, nereiškia, jog aptariamas Aprašas ir jame įtvirtinti kriterijai negalioja.

Svarbu pabrėžti, kad šią išvadą taip pat patvirtina ir 2025 m. kovo 14 d. NSA sportininkų atstovei pateikta informacija. Atsiųstame atsakyme į sportininkų atstovės užklausimą yra teigiama, kad NSA, vertindama sporto šakų federacijų paraiškas 2025 m. finansavimui gauti, vadovavosi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-1871 (Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. lapkričio 27 d. įsakymo Nr. V-1487 redakcija) „Dėl Aukšto meistriškumo sporto programų finansavimo sąlygų aprašo patvirtinimo“. Lietuvos badmintono federacija savo paraiškoje NSA pateikė nuorodą susijusią su visų amžiaus grupių nacionalinių rinktinių sudarymu (<https://badminton.lt/lt/a/documents/documents/item?id=108>), o vertindama šios federacijos paraišką, NSA papildomai atsižvelgė į 2023 m. balandžio 30 d. patvirtintus rinktinių atrankos kriterijus (<https://badminton.lt/lt/a/documents/documents/item?id=84>). Šie kriterijai ir yra aukščiau aptariamas Aprašas, kuris NSA buvo vertinamas 2024 m. gruodžio – 2025 m. sausio mėnesiais.

Atsakydama į antrąjį klausimą, LBF pateikė preliminarinius rinktinių sąrašus ir vėliau patvirtintus rinktinių sąrašus, iš kurių matyti, kad sportininkas, kurio įstatyminis atstovas pateikė Pirmąjį skundą, nors ir atitikdamas kriterijus, nustatytus LBF Rinktinių sudarymo tvarkos apraše, nebuvo įtrauktas nei į preliminarinius sąrašus, nei į savo amžiaus grupės rinktinę. Šioje amžiaus grupėje į 2024 m. rinktinę buvo priimti 4 sportininkai, o į 2025 m. amžiaus grupės rinktinę priimti 5 sportininkai. Atsižvelgiant į tai, kad Pirmasis sportininkas Lietuvos čempionate savo amžiaus grupėje visose kategorijose pasiekė trečiąjį rezultatą, sportininko turimas Lietuvos reitingas tuo metu buvo antrasis, sportininkas pagal Apraše nurodytus kriterijus neabejotinai turėjo būti patvirtintas rinktinės nariu.

Tuo tarpu kiti du sportininkai buvo įtraukti į preliminarinius 2025 m. Lietuvos badmintono rinktinių sąrašus, tačiau rinktinėje nebuvo patvirtinti, nes tariamai nepasirašė sporto veiklos sutarties. Klausimu dėl sporto veiklos sutarties pasisakoma toliau.

Antrojo sportininko amžiaus grupėje į 2025 m. rinktinę yra priimti 4 sportininkai. Atsižvelgiant į tai, kad nurodomo sportininko Lietuvos čempionate vyresnėje amžiaus grupėje pasiektas pirmas ir antras rezultatas, sportininko turimas tarptautinis reitingas buvo aukščiausias tarp Lietuvos šios kategorijos badmintono žaidėjų, jis pagal Apraše nurodytus kriterijus neabejotinai turėjo būti patvirtintas rinktinės nariu.

Trečiojo sportininko amžiaus grupėje į 2025 m. rinktinę yra priimti 6 sportininkai. Atsižvelgiant į tai, kad sportininkas Lietuvos čempionate savo amžiaus grupėje pasiekė pirmąjį ir penktąjį rezultatus, o šiuo metu sportininkas kartu su kitu sportininku tarptautinės sporto šakos federacijos pagal pasaulio reitingą yra pakviestas dalyvauti tarptautinėse aukšto meistriškumo sporto varžybose, taip pat šiuo metu tarptautiniame savo amžiaus grupės reitinge užima 1-ąją ir 4-ąją vietą atskirose kategorijose, sportininkas pagal Apraše nurodytus kriterijus neabejotinai turėjo būti patvirtintas rinktinės nariu.

Dėl delegavimo į pasaulio čempionatą

Sportininkų atstovė LBF prašė pateikti:

1. Sportininkų atrankos ir delegavimo į pasaulio, Europos čempionatus ir tarptautinius turnyrus taisykles ir federacijos organo sprendimą patvirtinti tokias taisykles.
2. Sportininkų, trenerių ir lydinčių asmenų išlaidų, patiriamų dalyvaujant pasaulio, Europos čempionatuose ir tarptautinius turnyruose, kompensavimo taisykles ir federacijos organo sprendimą patvirtinti tokias taisykles.

Atsakydama į šiuos prašymus, LBF pateikė paaiškinimą, kad LBF įstatų 8.14.9 ir 8.14.10 punktuose yra numatyta, jog delegacijų, išvykstančių į tarptautines varžybas sudėtis, ir su tuo susijusių išlaidų kompensavimą tvirtina vykdomasis komitetas. Tačiau vykdomojo komiteto teisė tvirtinti delegacijų į pasaulio čempionatus sudėtis nereiškia, kad vykdomasis komitetas gali elgtis bet kaip. Vykdomasis komitetas, tvirtindamas delegacijų sudėtis, yra saistomas Aprašo, sportininkų nediskriminavimo ir lygiateisiškumo, sportinio rezultato principų. Į čempionatus turi būti deleguojami sportininkai, kurie tokią teisę iškovojo varžybose pasiektais savo sportiniais rezultatais. Tuo atveju, jeigu LBF neturi pakankamai lėšų finansuoti visų deleguojamų sportininkų išlaidų į visus pasaulio ir/ar Europos čempionatus, ar kitas atitinkamo rango varžybas, LBF finansavimą turėtų skirti pagal objektyvius, iš anksto iki sportininkų atrankų numatytus ir patvirtintus kriterijus.

LBF nepateikė delegavimo taisyklių, todėl iš pateikto organizacijos atsakymo nėra aišku, kokiais kriterijais vadovaudamasis vykdomasis komitetas nusprendžia dėl sportininkų delegavimo arba nedelegavimo. Lygiai taip pat iš pateikto atsakymo nėra aišku, kokiais kriterijais remdamasis vykdomasis komitetas nusprendžia dėl išlaidų, susijusių su vykimu į tarptautines varžybas, kompensavimo.

Susitikimo su sportininkų atstove metu LBF prezidentas ir generalinis sekretorius nurodė, kad sportininkas gali demonstruoti netinkamą elgesį tarptautiniuose turnyruose. Paprašyti pagrįsti tokį teiginį pavyzdžiais, prezidentas papasakojo, kad atstovaudamas vienos tarptautinės aukšto meistriškumo sporto varžybose, sportininkas vieno etapo metu dėvėjo marškinėlius ne su LBF rėmėjų ženklais, dėl ko LBF turėjo pasiaiškinti rėmėjams. Pabrėžtina, kad technikos direktorius, teikdamas vykdomajam komitetui ataskaitą po šių varžybų, nurodė, kad tai buvo vienintelis sportininko minusas, nes čempionate sportininkas demonstravo pastangas, solidų techninio ir psichologinio pasiruošimo lygį. Negana to, technikos direktorius ataskaitoje nurodė, kad sportininko požiūris ir bendravimas su treneriais ir kitais komandos nariais buvo labai pozityvus. Pabrėžtina, kad būti deleguotas į pasaulio čempionatą sportininkas siekė 2024 m. liepos mėnesį, nes pasaulio čempionatas vyko anksčiau už nurodytas tarptautines aukšto meistriškumo sporto varžybas, todėl prezidento paaiškinimas dėl sportininko elgesio šiose varžybose, negalėjo būti priežastimi jo nedeleguoti į pasaulio čempionatą, nes šie veiksmai dar nebuvo atlikti.

Sportininkų atstovei pateiktoje sportininko 2024 m. sporto veiklos sutartyje 3.2.4 punkte yra numatytas sportininko įsipareigojimas dėvėti marškinėlius. Tačiau sutartyje nėra numatyta įsipareigojimo nevykdymo pasekmė – nedelegavimas į tarptautinius čempionatus. Sutartis šiuo pagrindu nebuvo nutraukta.

Dėl sporto veiklos sutarčių

Sportininkų atstovė LBF prašė pateikti:

1. Sporto veiklos sutarties formą (su priedais) ir federacijos organo sprendimą dėl sutarties formos patvirtinimo. Taip pat informaciją, koks organas yra įgaliotas pasirašyti sporto veiklos sutartį, derėtis dėl sporto veiklos sutarties sąlygų su sportininkais ar jų atstovais, kaip nagrinėjami asmenų pasiūlymai dėl sporto veiklos sutarties sąlygų.
2. Informaciją, ar visos sporto veiklos sutartys yra standartinės, ar sąlygos buvo individualizuotos pagal sportininkų ar jų atstovų pasiūlymus.
3. Informaciją ir susirašinėjimą, kuriuo buvo atsakyta į sportininkų ir jų atstovų pasiūlymus dėl sporto veiklos sutarties sąlygų.

Atsakydama į šiuos prašymus, LBF pateikė sportinės veiklos sutarties formą, tačiau nenurodė, koks federacijos organas patvirtino šią formą. Taip pat LBF nurodė, kad su visais sportininkais buvo pasirašoma identiško turinio sutartis, iš ko darytina išvada, kad sąlygos nebuvo individualizuotos, aptartos su sportininkais ar nustatytos derybose. Visgi, pabrėžtina, kad LBF informavo, jog pagal sportininkų amžiaus grupes buvo individualizuotas priedas prie sutarties – planas.

Atsakydama į klausimą dėl atsakymų į sportininkų ir jų atstovų pasiūlymus dėl sporto veiklos sutarties sąlygų, LBF nurodė, kad, nežinodama konkrečių aplinkybių, gali atsakyti, kad sportininkai ir sportininkų atstovai pateikė pasiūlymus raštu ir žodžiu, tačiau LBF nenurodė, ar atsižvelgė į šiuos pasiūlymus.

Kaip minėta aukščiau, sportininkų įstatyminio atstovo teigimu, būtent derybos dėl šios sutarties pasirašymo sportininkams galėjo tapti kliūtimi patekimui į rinktinę. Remiantis įstatyminio atstovo pateiktu susirašinėjimu su LBF, jis pateikė motyvuotus pasiūlymus dėl sutarties sąlygų pakeitimo, pasirašė po sportininkų siūlomo turinio priedu ir pristatė šiuos dokumentus LBF, tačiau LBF į pasiūlymus niekaip nereagavo.

Nurodytos aplinkybės leidžia spręsti, kad nors joks LBF valdymo organas nepatvirtino sporto veiklos sutarties formos, LBF naudojo savo parengtą standartizuotą sporto veiklos sutarties formą. Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso (toliau – CK) 6.154 str. 1 d. nustato, kad sutartis yra dviejų ar daugiau asmenų susitarimas sukurti, pakeisti ar nutraukti civilinius teisinius santykius, kai vienas ar keli asmenys įsipareigoja kitam asmeniui ar asmenims atlikti tam tikrus veiksmus (ar susilaikyti nuo tam tikrų veiksmų atlikimo), o pastarieji įgyja reikalavimo teisę. LBF netinkamai traktavo sutarties sąvoką ir sporto veiklos sutartį su sportininkais siekė pasirašyti ne susitarimo būdu, o suteikdama galimybę sportininkams tik priimti LBF sutarties sąlygas prisijungimo būdu. LBF tipinėje sutarties formoje nurodyta, kad sutartis galioja neterminuotai, nei viena iš šalių nepateikė duomenų apie sutarties nutraukimą, todėl net ir nepasirašius sutarties priedo naujiems kalendoriniams metams, sutartis lieka galioti.

Dėl interesų konflikto

Tyrimo metu sportininkų atstovė nustatė, kad 2025 m. vasario 13 d. vyko nuotolinis LBF vykdomojo komiteto posėdis, kuriame dalyvavo ir balsavimo teisę turintis LBF generalinis sekretorius. Jis pasisakė ir balsavo visais darbotvarkės klausimais, taip pat ir dėl 2025 m. Lietuvos rinktinių sudėčių ir veiklos programų.

Atkreiptinas dėmesys, kad šiuo balsavimu buvo sprendžiama ir dėl generelinio sekretoriaus vaikų įtraukimo į atitinkamai savo amžiaus grupių Lietuvos badmintono rinktines.

Balsuodamas šiuo klausimu generalinis sekretorius nesilaikė LBF Etikos kodekso normų, reglamentuojančių interesų konfliktą ir priešingai, nei teigia šios normos, ne tik nedeklaravo numanomo ar potencialaus interesų konflikto, bet ir nenusišalino nuo klausimo svarstymo bei balsavimo.

CK 2.87 str. numato, kad juridinio asmens valdymo organo narys turi būti lojalus juridiniam asmeniui, privalo vengti situacijos, kai jo asmeniniai interesai prieštarauja ar gali prieštarauti juridinio asmens interesams. Juridinio asmens valdymo organo narys privalo pranešti kitiems juridinio asmens valdymo organo nariams arba juridinio asmens dalyviams apie interesų konflikto aplinkybes, o tokia informacija turi būti pateikta raštu arba įrašyta į juridinio asmens organų posėdžio protokolą. Balsuodamas už savo vaikų įtraukimą į rinktinę, generalinis sekretorius veikė interesų konflikto sąlygomis, kuomet jo kaip LBF valdymo organo nario interesai (atrinkti rinktinių narius pagal Aprašą) prieštarauja jo kaip potencialių rinktinės narių tėvo (asmeniniams) interesams (rūpintis savo vaikais). Generalinio sekretoriaus veikimas interesų konflikto sąlygomis galėjo pažeisti kitų kandidatų į rinktinę, kurie nebuvo įtraukti, teises.

Sprendimas dėl Pirmojo skundo ir dėl Antrojo skundo

Remdamasi Lietuvos Respublikos Sporto įstatymo 11 str., 1 d. ir 5 d. 2 p., 4 p., 6 p., nusprendžiu:

1. Pripažinti, kad LBF pažeidė Pirmojo sportininko teises, neįtraukdama jo į Lietuvos badmintono rinktinę.
2. Įpareigoti LBF nutraukti Pirmojo sportininko teises pažeidžiančius veiksmus ir įtraukti jį į Lietuvos badmintono rinktinę bei sudaryti jam lygiavertes sąlygas kartu su kitais rinktinės nariais dalyvauti rinktinės veiklose, būti deleguojamam į aukšto meistriškumo sporto varžybas ar čempionatus.
3. Pripažinti, kad LBF pažeidė Antrojo sportininko teises, neįtraukdama jo į Lietuvos badmintono rinktinę.
4. Įpareigoti LBF nutraukti Antrojo sportininko teises pažeidžiančius veiksmus ir įtraukti jį į Lietuvos badmintono rinktinę bei sudaryti jam lygiavertes sąlygas kartu su kitais rinktinės

nariais dalyvauti rinktinės veiklose, būti deleguojamam į aukšto meistriško sporto varžybas ar čempionatus.

5. Pripažinti, kad LBF pažeidė Trečiojo sportininko teises, neįtraukdama jo į Lietuvos badmintono rinktinę.

6. Įpareigoti LBF nutraukti Trečiojo sportininko teises pažeidžiančius veiksmus ir įtraukti jį į Lietuvos badmintono rinktinę bei sudaryti jam lygiavertes sąlygas kartu su kitais rinktinės nariais dalyvauti rinktinės veiklose, būti deleguojamam į aukšto meistriško sporto varžybas ar čempionatus.

7. Pripažinti, kad LBF pažeidė Antrojo sportininko teises, nedeleguodama jo į savo amžiaus grupės pasaulio badmintono čempionatą.

8. Įpareigoti LBF derėtis su sportininkų įstatyminiu dėl sąžiningo abiejų šalių valią ir suderintus interesus atitinkančio sporto veiklos sutarties priedo (plano 2025 metams) pasirašymo.

9. Įpareigoti LBF nedelsiant informuoti sportininkų atstovę apie priimtus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, įgyvendinant sportininkų atstovės sprendimą.

Siūlymai (rekomendacijos) dėl delegavimo kriterijų ir interesų konflikto

Remdamasi Lietuvos Respublikos Sporto įstatymo 11 str., 1 d. ir 5 d. 2 p., 4 p., 6 p., 7 p., siūlau (rekomenduoju) LBF ištaisyti šio skundo nagrinėjimo metu nustatytus pažeidimus, siekiant užkirsti kelią tyrimo metu nustatytiems pažeidimams kilti ateityje:

1. Nustatyti aiškius, skaidrius ir sąžiningus kriterijus, kuriais remiantis būtų priimami sprendimai dėl sportininkų delegavimo į pasaulio ir Europos čempionatus, kitas aukšto meistriško sporto varžybas, kurioms tarptautinė sporto šakos federacija reikalauja nacionalinės sporto šakos federacijos delegavimo, nustatyti tokius pat kriterijus dėl sportininkų ir jų aplinkos išlaidų, susijusių su šiuo delegavimu, kompensavimo.

2. Šiuos kriterijus tinkamai įtvirtinti federacijos vidaus dokumentuose, o patvirtinus, viešai paskelbti federacijos tinklapyje.

3. Imtis priemonių, kurios užkirstų kelią LBF valdymo organų nariams pažeisti CK 2.87 str. nustatytas juridinio asmens valdymo organų narių pareigas.

4. Dėl šių siūlymų (rekomendacijų) prašau LBF nedelsiant informuoti sportininkų atstovę apie priimtus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, įgyvendinant sportininkų atstovės siūlymus (rekomendacijas).

Atkreipiu LBF dėmesį, kad sportininkų atstovė ir/arba NSA Kompetencijų centras gali suteikti konsultacijas dėl skaidrių ir sąžiningų kriterijų bei gerojo valdymo principų inkorporavimo į organizacijos veiklą. Sportininkų įtraukimas į rinktines turėtų būti grįstas sportinių rezultatų kriterijais, visiškai vengiant bet kokio subjektyvumo, sunkiai arba neįmanomai pamatuojamų kriterijų. Kriterijai turi būti aiškūs, konkretūs ir pamatuojami bei iš anksto (iki atrankų pradžios) žinomi sportininkams.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Viešojo administravimo įstatymo 14 str., šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12, Vilnius), vadovaujantis Lietuvos Respublikos Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymu, ar Lietuvos Respublikos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Regionų administraciniam teismui bet kuriuose teismo rūmuose (Vilniaus rūmai, Žygimantų g. 2, Vilnius; Kauno rūmai, A. Mickevičiaus g. 8A, Kaunas; Klaipėdos rūmai, Galinio Pylimo g. 9, Klaipėda; Šiaulių rūmai, Dvaro g. 80, Šiauliai; Panevėžio rūmai, Respublikos g. 62, Panevėžys), ar per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą <https://e.teismas.lt>).

Sportininkų atstovė

Laura Montvilaitė