



**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO,
MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA
SPORTININKŲ ATSTOVAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius, tel. + 370 5 219 1225, el. p. smmin@smsm.lt, <https://smsm.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.

Atsisk. sąsk. LT43 4040 0636 1000 2196, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, finansų įstaigos kodas 40400

Lietuvos golfo federacijai

**Sportininko įstatyminiam
atstovui**

SPRENDIMAS

DĖL GOLFO ŽAIDĖJO TEISIŲ

2025 m. birželio 4 d.

Vilnius

2025 m. gegužės 27 d. sportininkų atstovė gavo nepilnamečio golfo žaidėjo C. D. įstatyminio atstovo (tėvo) skundą dėl galimo nepilnamečio golfo žaidėjo teisių pažeidimo ir Lietuvos golfo federacijos generalinio sekretoriaus veiksmų. Gauto skundo pagrindu ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Sporto įstatymo 11 str., sportininkų atstovė priėmė sprendimą Nr. R-8343 atlikti tyrimą dėl sportininko teisių galimo pažeidimo.

Tyrimo metu siekta išsiaiškinti, ar Lietuvos golfo federacija (toliau – LGF, federacija), į 2025 m. Europos mėgėjų golfo čempionatą, vyksiantį Švedijoje, deleguodama sportininką A. B., nepažeidė sportininko C. D. teisės būti deleguotam į šį čempionatą. Kadangi aptariamas čempionatas vyks šių metų birželio 25 – 28 dienomis, tyrimas buvo atliekamas skubiai.

Atliekant tyrimą, sportininkų atstovė dalyvavo pokalbiuose su skundą pateikusiu sportininko įstatyminiu atstovu, vertino jo paaiškinimus, rinko ir vertino Lietuvos golfo federacijos, Europos golfo asociacijos (toliau – EGA), Tarptautinės golfo federacijos (toliau – IGF) tinklapiuose pateiktą informaciją, 2025 m. gegužės 30 d. sportininkų atstovė pateikė klausimus LGF ir birželio 3

d. gavo LGF atsakymą bei aiškinamąjį raštą su priedais. Tiek sportininko įstatyminis atstovas, tiek LGF bendradarbiavo su sportininkų atstove, abiejų šalių pateikta rašytinė informacija sutapo ir patvirtino tas pačias faktines aplinkybes.

Tyrimo metu nustatyta, kad Lietuvos golfo žaidėjai, galintys kandidatuoti dėl dalyvavimo 2025 m. Europos mėgėjų golfo čempionate yra C. D. ir A. B. Taip nurodo EGA federacijai gegužės 16 d. atsiųstame laiške, kuriuo taip pat nurodo, kad LGF turi tik vieną vietą, t. y. gali deleguoti tik vieną sportininką. Pareiškėjas savo skunde teigia, kad gegužės 22 d. jis EGA tinklapyje pastebėjo, jog LGF A. B.

Dėl delegavimo procedūros

Pagal LGF 2024 m. lapkričio 7 d. LGF valdybos patvirtintų Lietuvos golfo rinktinės nuostatų (toliau – nuostatai), kurių tikslas yra „atrinkti žaidėjus, kurie pasiekę reikšmingus sportinius rezultatus turi potencialo tinkamai atstovauti Lietuvai tarptautiniu lygiu, t.y. Olimpinėse žaidynėse, pasaulio ir Europos čempionatuose bei tarpvalstybiniuose mačuose“, o paskirtis – „aprašyti Lietuvos golfo rinktinės narių atrankos principus, kriterijus ir procedūras“, 14 punktas numato, kad „Lietuvos rinktinės narių sąrašas atstovauti Lietuvai konkrečiose varžybose sudaromas Rinktinių komiteto, vadovaujantis šiais atrankos kriterijais: 14.1. Aukštesnė vieta tarptautiniame reitinge. 14.2. Rinktinių komiteto sprendimu, patvirtinus LGF valdybai. 14.3. Vidutinis paskutinių 10 geriausių varžybinių raundų „gross“ rezultatas. 14.4. Vyr. rinktinės trenerio sprendimas.“ 2024 m. lapkričio 7 d. valdybos posėdyje buvo išrinkti Rinktinių komiteto nariai: E. F. (pirmininkas), G. H., I. J. Remiantis LGF tinklapyje viešai skelbiama informacija nustatyta, kad tiek C. D., tiek ir A. B. yra Lietuvos golfo rinktinės nariai.

Tyrimo metu sportininkų atstovė nustatė (tą aplinkybę patvirtino tiek pareiškėjas, tiek LGF), kad Rinktinių komitetas šiuo atveju nesvarstė ir nepriėmė sprendimo, ar C. D., ar A. B. turėtų atstovauti Lietuvai aptariamame Europos čempionate, kaip reikalauja nuostatų 14 punktas. Rinktinių komitetas nebuvo sušauktas spręsti šio klausimo.

2025 m. gegužės 17 d. E. F., einantis Rinktinių komiteto pirmininko, LGF generalinio sekretoriaus ir LGF valdybos nario pareigas, išsiuntė elektroninį laišką į EGA, kuriame nurodė, kad LGF deleguoja į čempionatą A. B. (laišką pasirašė E. F., LGF generalinis sekretorius).

Pareiškėjas savo skunde nurodė, kad, EGA tinklapyje pastebėjus, jog į čempionatą deleguojamas A. B., raštu paklausė E. F. ir jis raštu paaiškino, jog sprendimas buvo priimtas, E. F.

pasitarus su rinktinės treneriu, o pats E. F. apie situaciją „nespėjo informuoti pareiškėjo šeimos“. Šią informaciją sportininkų atstovei pateikė ir LGF, iš kurios sportininkų atstovė taip pat nustatė, kad E. F. parašė treneriui šio turinio žinutę: „Sveiki Treneri. Mums reikia parinkti žaidėją į EGA Europos mėgėjų čempionatą. Du kandidatai yra A. B. ir C. D. LGF gauna išimtį. Ką jūs nuomintumėte?“ Treneris atsakė: „A. B.“.

Iš nurodytų aplinkybių sportininkų atstovė daro išvadą, kad Lietuvos golfo federacija nesilaikė LGF valdybos patvirtintų taisyklių ir procedūros, atrenkant delegatus į 2025 m. Europos mėgėjų golfo čempionatą. Sprendimą dėl konkretaus Lietuvos atstovo delegavimo priėmė generalinis sekretorius E. F. (pasitarimo su treneriu klausimas šiame sprendime nagrinėjamas toliau), kuris taip pat yra ir Rinktinių komiteto pirmininkas, tačiau nesusaukė Rinktinių komiteto, kaip reikalauja Lietuvos golfo rinktinės nuostatų 14 punktas.

Sportininkų atstovė konstatuoja, kad pažeidžiant delegavimo atrankos taisykles ir procedūrą, įtvirtintą Lietuvos golfo rinktinių nuostatų 14 punkte, buvo pažeistos golfo žaidėjo C. D. teisės. S. D., būdamas kandidatų sąraše, pagrįstai tikėjosi taisyklės atitinkančios objektyvios atrankos procedūros. Rinktinių sudarymo komiteto vienas iš veiklos tikslų yra subjektyvumo, vienasmeniškos nuomonės užkardymas, sudarant rinktines, deleguojant sportininkus į tarptautines aukšto meistriškumo sporto varžybas. Nesilaikant numatytos procedūros dėl aptariamos situacijos bei delegavimo klausimo neperduodant spęsti Rinktinių komitetui, C. D. atžvilgiu buvo pažeistas ir Lietuvos Respublikos Sporto įstatyme įtvirtintas lygiateisiškumo sporte principas.

Dėl delegavimo kriterijų

Kaip nurodyta aukščiau, Lietuvos golfo rinktinės nuostatų 14 punkte yra įtvirtintas ne tik sprendimo dėl delegavimo priėmimo teisę turintis subjektas (Rinktinių komitetas), bet ir kriterijai, kuriais vadovaudamasis Rinktinių komitetas privalo priimti šiuos sprendimus. Sportininkų atstovė sutinka su pareiškėjo skunde nurodyta argumentacija, kad šie kriterijai yra išdėstyti prioritetine tvarka, t. y. pirmiausiai turi būti taikomas pirmasis kriterijus. Jeigu pagal pirmąjį kriterijų nėra įmanoma nustatyti, kuris žaidėjas turi vykti į tarptautines aukšto meistriškumo sporto varžybas, tik tuomet galima taikyti antrąjį kriterijų ir taip toliau.

Jokiais kitais būdais Lietuvos golfo rinktinių nuostatuose nėra atskleistas kriterijų tarpusavio ryšys, kadangi tik pirmasis ir trečiasis kriterijai yra objektyvūs, nepriklausomi nuo tam tikrų asmenų nuomonės, tad jų tarpusavio santykis yra nustatomas pagal išdėstymo nuostatuose

eiliškumą. Žemesnis kriterijus gali būti taikomas, jeigu nėra įmanoma nustatyti deleguojamo sportininko pagal aukštesnį. Ši išvada daroma, pasitelkiant sisteminį ir loginį teisės aiškinimo metodus, nes pagal nuostatų 14 punkte pateiktą kriterijų sąrašą negalimas joks kitas objektyvus ir skaidrus kriterijų pritaikymo variantas.

Negana to, birželio 4 d. paaiškėjusios aplinkybės atskleidžia, kad ir LGF būtent taip – prioritetine tvarka – suvokia aptariamų kriterijų išdėstymą.

Savo aiškinamajame rašte, kurį birželio 3 d. LGF pateikė sportininkų atstovei, federacija nurodė, kad gegužės 25 d. kreipėsi į advokatų kontorą, prašydama pateikti „oficialią nuostatų analizę“. Birželio 4 d. pareiškėjas informavo sportininkų atstovę, kad jo sutuoktinė G. H., esanti ir LGF valdybos, ir Rinktinių komiteto nare, šią dieną gavo medžiagą su „teisinių paruoštomis Lietuvos golfo rinktinės nuostatų korekcijomis“, kurias ketinama svarstyti LGF valdyboje tą pačią dieną.

Nuostatų redakcija dėl kriterijų šiuo metu yra išdėstyta taip: „Lietuvos rinktinės narių sąrašas atstovauti Lietuvai konkrečiose varžybose sudaromas Rinktinių komiteto vadovaujantis šiais atrankos kriterijais: <...>“, o birželio 4 d. nuostatų redakciją dėl kriterijų siūloma išdėstyti taip: „Lietuvos rinktinės narių, atstovausiančių Lietuvai konkrečiose varžybose, sąrašas sudaromas Rinktinių komiteto, vadovaujantis šių Nuostatų **Error! Reference source not found.-Error! Reference source not found.** punktuose nustatytais atrankos kriterijais. Nei vienas iš šių kriterijų neturi išankstinio svorio ar prioriteto prieš kitus. Rinktinių komitetas turi diskrecijos teisę priimti sprendimus remdamasis vienu ar keliais atitinkamais kriterijais, atsižvelgdamas į konkrečias aplinkybes.“

Palyginus šias abi nuostatų formuluotes, darytina išvada, kad LGF taip pat pripažįsta, kad šiuo metu galiojančioje formuluotėje kriterijai yra išdėstyti prioritetine tvarka, nes šios siūlomos naujos redakcijos tikslas ir pagrindinis skirtumas yra įtvirtinti, kad nei vienas iš kriterijų neturėtų prioriteto prieš kitus.

Remiantis išdėstytu, sportininkų atstovė daro išvadą, kad deleguojant A. B. į 2025 m. Europos mėgėjų golfo čempionatą ne tik buvo nesilaikyta delegavimo procedūros, bet ir kriterijų. E. F., pasitardamas su treneriu (nuostatų 14. 4. punktas: „Vyr. rinktinės trenerio sprendimas“), pritaikė ketvirtąjį kriterijų, neatsižvelgdamas į pirmąjį kriterijų.

Tuo tarpu pirmasis kriterijus nurodo, kad deleguojama pagal aukštesnę vietą tarptautiniame reitinge (nuostatų 14. 1. punktas). Registracijos į turnyrą metu C. D. užėmė 1542 vietą

pasaulio golfo reitinge ir 835 vietą – Europos golfo reitinge; A. B. – 1881 vietą pasaulio golfo reitinge ir 1172 vietą – Europos golfo reitinge.

Negana to, sudarydama 2025 m. Europos mėgėjų golfo čempionato dalyvių sąrašus, EGA taip pat remiasi pasaulio golfo reitingu. Iki tam tikros reitingo pozicijos esantys žaidėjai į čempionatą pateko automatiškai, vadinasi, tarptautinė Europos lygmens sporto šakos federacija taip pat vadovaujasi aukštesnės vietos tarptautiniame reitinge kriterijumi.

Iš nurodytų aplinkybių sportininkų atstovė daro išvadą, kad Lietuvos golfo federacija nesilaikė LGF valdybos patvirtintų atrankos kriterijų eiliškumo, atrenkant delegatus į 2025 m. Europos mėgėjų golfo čempionatą.

Sportininkų atstovė konstatuoja, kad nesilaikant delegavimo kriterijų eiliškumo, buvo pažeistos golfo žaidėjo C. D. teisės. C. D., turėdamas aukštesnį tarptautinį reitingą delegavimo į 2025 m. Europos mėgėjų golfo čempionatą dieną, pagrįstai tikėjosi ir turėjo būti deleguojamas atstovauti Lietuvai į šį turnyrą. Lietuvos Respublikos Konstitucinis teismas yra pasisakęs, kad asmenys turi teisę tikėtis, kad jų pagal galiojančius įstatymus ar kitus teisės aktus, neprieštaraujančius Konstitucijai, įgytos teisės bus išlaikytos nustatytą laiką ir galės būti realiai įgyvendinamos (2019 m. birželio 25 d. Konstitucinio teismo nutarimas Nr. KT18-N9/2019).

Sportininkų atstovė taip pat atkreipia federacijos dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Sporto įstatymas reikalauja, jog federacijos rinktinių formavimo kriterijai būtų *objektyvūs, skaidrūs ir nediskriminaciniai*. Kriterijų paskirtis yra eliminuoti bet kokią subjektyvumą, asmeninių nuomonių pateikimą, o vadovautis išimtinai tik sportinio rezultato principais, jog visi sportininkai turėtų vienodas galimybes pagal savo objektyviai įvertinamą pajėgumą. Kriterijai ir jų eiliškumas turi būti tiek aiškūs, kad nesukurtų dviprasmiškos situacijos, neleistų manipuliuoti jų aiškinimu. Sportininkų atstovė pastebi, kad pagal siūlomą birželio 4 d. nuostatų redakciją Rinktinių komitetas turėtų absoliučią diskrecijos teisę subjektyviai spręsti dėl delegavimo, todėl tokia redakcija neatitiktų LR Sporto įstatyme įtvirtintų principų ir sudarytų prielaidas ateityje kilti naujiems sportininkų teisių pažeidimams.

Pabrėžtina, kad, net LGF valdybai pakeitus Lietuvos golfo rinktinių nuostatus, šioje konkrečioje situacijoje turi būti taikoma ta nuostatų redakcija, kuri galiojo sprendimo dėl delegavimo priėmimo dieną. Lietuvos Respublikos Vyriausiasis administracinis teismas yra pažymėjęs, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas (toliau – ir Konstitucinis Teismas) 1998 m. kovo 25 nutarime yra nurodęs, kad teisinio reguliavimo srityje galioja taisyklė *lex retro non agit*, t. y. teisės aktas neturi atgalinio veikimo galios. Taigi, teisės aktai paprastai netaikomi tiems įvykusiems

teisiniams faktams ir teisiniams padariniams, kurie atsirado iki naujai priimto teisės akto įsigaliojimo. Akcentuojama, kad taisyklė *lex retro non agit* – svarbus ir būtinas veiksnys užtikrinant teisės, įstatymų, teisinės tvarkos stabilumą ir tvirtumą, teisinių santykių subjektų teises, pasitikėjimą valstybėje priimtais teisės aktais. Teisės subjektas turi būti įsitikinęs, kad jo elgesys, atitinkantis tuo metu galiojančius teisės aktus, ir vėliau bus laikomas teisėtu ir nesukeliančiu jam neigiamų teisinių padarinių. Teismas taip pat pabrėžė, kad atgalinio veikimo galią turinčio teisės akto priėmimas būtų galimas, jei tai nurodyta pačiame įstatyme ir jei toks teisės aktas teisės subjektams nepablogintų teisinės padėties (2018 m. spalio 17 d. Vyriausiojo administracinio teismo sprendimas Nr. eI-23-556/2018). Sportininkų atstovė pastebi, kad, nuostatų modifikavimo atveju, sportininkų teises atitiktų naujos nuostatų redakcijos įsigaliojimo datos nustatymas ateityje, pavyzdžiui, nuo ateinančių metų pradžios.

Dėl interesų konflikto

Tyrimo metu ir apžvelgiant visą faktinę situaciją, sportininkų atstovei kilo įtarimų dėl sąmoningai pažeistų atrankos procedūros ir kriterijų nesilaikymo, nors federacija savo aiškinamajame rašte sportininkų atstovei motyvuoja, kad dėl „generalinio sekretoriaus nepatirties“ nebuvo iki galo įvykdytos procedūros. Sportininkų atstovė atkreipia dėmesį, kad generalinis sekretorius E. F. LGF valdybos nario pareigas eina nuo 2020 m., yra Golfo vystymo asociacijos vadovas, pats, kaip žaidėjas, atstovavęs Lietuvai Europos mėgėjų golfo čempionate, dirbęs vadovaujantį darbą kitose įmonėse (informacija surinkta viešai prieinamais duomenų šaltiniais internete).

LGF savo aiškinamajame rašte nurodo, kad E. F. yra golfo žaidėjo A. B., kuris ir buvo deleguotas į 2025 m. Europos mėgėjų golfo čempionatą, brolis.

2018 m. LGF valdybos patvirtintame Lietuvos golfo etikos kodekse yra numatyta, kad valdybos narys „turi nusišalinti ir nedalyvauti bet kokiame tyrime ar bylos nagrinėjime, susijusiame su klausimu, dėl kurio yra rimtų pagrindų abejoti šio valdybos nario nešališkumu“. Nėgana to, kitame etikos kodekso punkte nurodoma, kad „rimti pagrindai abejoti valdybos nario nešališkumu kyla, kai: a) valdybos narys turi tiesioginį interesą dėl bylos baigties; b) <...> arba kai jo artimas šeimos narys yra susijęs su nagrinėjamos bylos aplinkybėmis, yra bylos šalis arba turi kitų interesų, kurie galėtų iš esmės paveikti procesą ir valdybos nario nešališkumą“ (Lietuvos golfo etikos kodekso dalies „Nusišalinimas“ 1 ir 2 punktai).

Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso 2.87 str. taip pat numato, kad juridinio asmens valdymo organo narys turi būti lojalus juridiniam asmeniui, privalo vengti situacijos, kai jo asmeniniai interesai prieštarauja ar gali prieštarauti juridinio asmens interesams. Juridinio asmens valdymo organo narys privalo pranešti kitiems juridinio asmens valdymo organo nariams arba juridinio asmens dalyviams apie interesų konflikto aplinkybes, o tokia informacija turi būti pateikta raštu arba įrašyta į juridinio asmens organų posėdžio protokolą.

Priimdamas sprendimą deleguoti savo brolių A. B. į 2025 m. Europos mėgėjų golfo čempionatą, E. F. nesilaikė Lietuvos golfo federacijos etikos kodekso normų, nedeklaravo interesų konflikto ir nenusišalino nuo klausimo sprendimo, nors nusišalinimas ir nedalyvavimas buvo privalomas. Nėgana to, 2025 m. gegužės 22 d. savo siųstame laiške G. H. generalinis sekretorius nurodo: „Manau ir aš esu šališkas“. Vadinasi, E. F. pripažįsta, kad sprendimą priėmė veikdamas interesų konflikto sąlygomis. Tiesa, toliau E. F. paaiškina, jog „todėl, kad viskas būtų skaidru ir nešališka, paprašiau sprendimą padaryti LGF nacionalinės golfo rinktinės trenerį. <...> Tikėjau, kad bus sąžiningiausias sprendimo priėmėjas.“

Sportininkų atstovė atkreipia dėmesį, kad E. F. dėl draudimo veikti interesų konflikto sąlygomis neturėjo teisės vienasmeniškai kreiptis dėl sprendimo į rinktinės trenerį, o turėjo pareigą kreiptis į Rinktinių komitetą, kurios pirmininku ir yra.

Priimant sprendimus dėl savo artimų šeimos narių atrankos ir/ar delegavimo į tarptautines aukšto meistriškumo sporto varžybas, LGF valdybos nariams reikėtų atsižvelgti, kad jie būdami ir golfo žaidėjų šeimos nariais bei nenusišalindami, priima sprendimus, pažeisdami su interesų konflikto bei nusišalinimo sąlygomis susijusias taisykles ir taip gali pažeisti kitų sportininkų teises. Svarbu, kad valdymo organų nariai nepriimtų sprendimų dėl savo šeimos narių delegavimo, finansavimo ir panašiai, o tokius klausimus svarstant, nusišalintų ne tik nuo balsavimo, bet ir nuo svarstymo.

Nustačius sportininko teisių pažeidimą, sportininkų atstovė realizuoja LR Sporto įstatymo 11 str. 5 d. numatytą teisę įpareigoti federaciją nutraukti sportininko teises pažeidžiančius veiksmus ir ištaisyti skundo nagrinėjimo metu nustatytus pažeidimus. Siekiant ištaisyti padarytą sportininko teisių pažeidimą, parenkamas įpareigojimas federacijai deleguoti į 2025 m. Europos mėgėjų golfo čempionatą, vyksiantį 2025 m. birželio 25 – 28 dienomis Švedijoje, sportininką C. D.

Toks C. D. pažeistų teisių gynimo būdas pasirenkamas, nes nėra kito objektyvaus būdo nutraukti C. D. teisės pažeidžiančius veiksmus ir ištaisyti padarytą pažeidimą. Įpareigojimas svarstyti delegavimo klausimą Rinktinių komitete yra neperspektyvus, nes du iš trijų komiteto narių veiktų interesų konflikto sąlygomis, o formuoti naują Rinktinių komitetą užtruktų per ilgai – sportininko teisių pažeidimas tęstųsi tiek, kad tikėtina nebebūtų galima jo ištaisyti (įvyktų čempionatas). Kadangi sprendimas turi būti priimamas pagal galiojančius kriterijus, iš kurių pirmiausiai taikomas pirmasis „Aukštesnė vieta tarptautiniame reitinge“, o tiek pasaulio, tiek Europos reitinge aukštesnę vietą užima C. D., jis ir privalo Lietuvos golfo federacijos būti deleguojamas į šį čempionatą.

Sprendimas dėl golfo žaidėjo teisių

Remdamasi Lietuvos Respublikos Sporto įstatymo 11 str., 1 d. ir 5 d. 2 p., 4 p., 6 p., nusprendžiu:

1. Įpareigoti Lietuvos golfo federaciją ištaisyti skundo nagrinėjimo metu nustatytus sportininko C. D. teisių pažeidimus, t. y. deleguoti sportininką C. D. į 2025 m. Europos mėgėjų golfo čempionatą, vyksiantį 2025 m. birželio 25 – 28 dienomis Švedijoje.

Siūlymai (rekomendacijos) dėl interesų konflikto

Remdamasi Lietuvos Respublikos Sporto įstatymo 11 str., 1 d. ir 5 d. 2 p., 4 p., 6 p., 7 p. bei siekdama užkirsti kelią galimiems pažeidimams kilti ateityje, siūlau (rekomenduoju) Lietuvos golfo federacijai:

1. Imtis priemonių, kurios užkirstų kelią Lietuvos golfo federacijos valdybos nariams pažeisti Lietuvos golfo etikos kodekso normas dėl nusišalinimo ir Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso 2.87 str. nustatytas juridinio asmens organų narių pareigas bei apimtų draudimą veikti interesų konflikto sąlygomis.

2. Praplėsti Lietuvos golfo etikos kodekso normas dėl nusišalinimo, kad jos būtų privalomos ne tik Lietuvos golfo federacijos valdybos nariams, bet ir visiems valdymo organų, ir visiems patariamųjų organų nariams, visiems Lietuvos golfo federacijos darbuotojams.

Dėl šių įpareigojimų, siūlymų (rekomendacijų) prašau informuoti sportininkų atstovę apie Lietuvos golfo federacijos priimtus sprendimus – dėl priemonių, kurių bus imamasi, įgyvendinant sportininkų atstovės įpareigojimus, siūlymus (rekomendacijas). Kadangi 2025 m. Europos mėgėjų golfo čempionatas įvyks šių metų birželio 25 – 28 dienomis, prašau sprendimą dėl golfo žaidėjo teisių įvykdyti ir apie tai *sportininkų atstovę informuoti nedelsiant*. Sportininkų atstovė sutinka su Lietuvos golfo federacijos aiškinamajame rašte išdėstyta nuomone, kad sportininkui, kuris dalyvaus Europos čempionate, būtina ruošis ir planuoti kelionę.

Atkreipiu Lietuvos golfo federacijos dėmesį, kad sportininkų atstovė ir/arba Nacionalinės sporto agentūros Kompetencijų centras gali suteikti konsultacijas dėl skaidrių ir sąžiningų kriterijų bei gerojo valdymo principų inkorporavimo į organizacijos veiklą. Sportininkų atranka (delegavimas) turėtų būti grįstas sportinių rezultatų kriterijais, visiškai vengiant bet kokio subjektyvumo, sunkiai arba neįmanomai pamatuojamų kriterijų. Kriterijai turi būti aiškūs, konkretūs ir pamatuojami bei iš anksto žinomi sportininkams. Sportininkų atstovės nuomone, toks pokytis padėtų Lietuvos golfo federacijai siekti savo įstatuose numatytų tikslų, sukurtų pasitikėjimo atmosferą tarp golfo žaidėjų ir užtikrintų jiems efektyvesnę, mažiau nežinomybės ir streso keliantį rezultatų siekimą, atitiktų teisėtų sportininkų lūkesčių principą.

Ypatingas atidumas yra reikalingas, sprendžiant klausimus, susijusius su nepilnamečiais sportininkais, nes jauniems asmenims dėl jų fizinio ir psichinio nebrandumo reikia ypatingos apsaugos ir priežiūros.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Viešojo administravimo įstatymo 14 str., šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12, Vilnius), vadovaujantis Lietuvos Respublikos Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymu, ar Lietuvos Respublikos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Regionų administraciniam teismui bet kuriuose teismo rūmuose (Vilniaus rūmai, Žygimantų g. 2, Vilnius; Kauno rūmai, A. Mickevičiaus g. 8A, Kaunas; Klaipėdos rūmai, Galinio Pylimo g. 9, Klaipėda; Šiaulių rūmai, Dvaro g. 80, Šiauliai; Panevėžio rūmai, Respublikos g. 62, Panevėžys), ar per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą <https://e.teismas.lt>).

Sportininkų atstovė

Laura Montvilaitė