



**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO,
MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA
SPORTININKŲ ATSTOVAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius, tel. + 370 5 219 1225, el. p. smmin@smsm.lt, <https://smsm.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.

Atsisk. sąsk. LT43 4040 0636 1000 2196, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, finansų įstaigos kodas 40400

SPRENDIMAS

DĖL KURČIŲJŲ SPORTININKŲ TEISIŲ

2025 m. rugpjūčio 14 d.

Vilnius

2025 m. birželio 27 d. sportininkų atstovė gavo orientavimosi sportininko A. B. prašymą, kurio pagrindu pradėjo tyrimą dėl galimo sportininkų teisių pažeidimo, susijusio su orientavimosi sportininkų atranka ir delegavimu į 2025 m. Kurčiųjų žaidynes, kurios vyks Japonijoje 2025 m. lapkričio 15 – 26 dienomis. 2025 m. liepos 8 d. prieš šio prašymo prisijungė orientavimosi sportininkas C. D.

2025 m. liepos 1 d. sportininkų atstovė gavo stalo tenisininko E. F. prašymą, kurio pagrindu pradėjo tyrimą dėl galimo sportininkų teisių pažeidimo taip pat susijusio su stalo tenisininkų atranka ir delegavimu į 2025 m. Kurčiųjų žaidynes, kurios vyks Japonijoje 2025 m. lapkričio 15 – 26 dienomis.

Kadangi visų sportininkų prašymai sutampa dėl savo objekto, jie sujungiami ir nagrinėjami kartu.

Orientavimosi sportininkų prašymų esmė

A. B. prašyme sportininkų atstovei prašoma įvertinti Lietuvos kurčiųjų sporto komiteto (toliau – LKSK) veiksmus ir apginti sportininkų teises. Prašyme nurodoma, kad LKSK galimai pažeidė orientavimosi sporto kandidatų vykti į 2025 m. Kurčiųjų žaidynes (toliau – KŽ) teises, netesint pažadų, keliant kvalifikacinius reikalavimus atgaline data, sudarant sąlygas neskaidriai kandidatų atrankai.

C. D. prašyme sportininkų atstovei nurodoma, kad LKSK taikomi kriterijai nėra tinkami, kad su sportininkais vasario mėnesį buvo aptarti kiti kriterijai, o esami kriterijai netgi kenkia pasiruošimui ir sėkmingam startui žaidynėse. Kaip teigia C. D., norint įgyvendinti kriterijus reikia per anksti pakelti sportinę formą. C. D. taip pat nurodo, kad jis yra tiek aktyvus sportininkas, tiek pradėjęs trenerio karjerą ir šiuo metu treniruoja A. B. (nuo 2025 m. sausio mėnesio, kuomet A. B. iš trenerio G. H. perėjo treniruotis pas C. D.).

Prašyme C. D. pabrėžia ankstesnius kurčiųjų orientavimosi sportininkų rezultatus per beveik dvidešimt metų – tampama nugalėtojais ir medalininkais pasaulio bei Europos čempionatuose. C. D. taip pat pabrėžia rezultatus, kuriuos pasiekė sportininkai, su kuriais yra susiję nagrinėjami prašymai. 2019 m. pasaulio čempionate C. D. ir I. J. estafetėje užėmė 3-ąją vietą; 2022 m. Kurčiųjų žaidynėse C. D., I. J., K. L., M. N. estafetėje užėmė 2-ąją vietą, o C. D. ir O. P. – 3-ąją; 2023 m. pasaulio čempionate C. D., A. B. ir R. S. užėmė 2-ąją vietą; 2024 m. Europos čempionate 2-ąją vietą estafetėje iškovojo A. B., R. S., K. L., M. N.

Stalo teniso sportininko prašymo esmė

E. F. prašyme sportininkų atstovei nurodoma, kad LKSK galimai pažeidė stalo tenisininkų teises, sprendžiant dėl delegavimo į 2025 m. KŽ. E. F. paaiškino, kad 2024 m. lapkričio mėnesį Lietuvos kurčiųjų stalo teniso komanda užėmė 3-ąją vietą Europos čempionate, todėl pagrįstai tikėjosi būti deleguojama į 2025 m. KŽ. Stalo teniso komandą sudaro trys vienos lyties sportininkai. Tačiau 2025 m. birželio 5 d. posėdyje LKSK vykdomasis komitetas (toliau – VK) nusprendė, kad į KŽ deleguos tik vieną sportininką, todėl komanda netenka galimybės varžytis. E. F. nurodė, kad tiek jis, tiek stalo teniso rinktinės treneris teikė informaciją ir argumentus LKSK dėl stalo teniso komandos delegavimo, tačiau į juos nebuvo atsižvelgta.

E. F. taip pat pabrėžė, kad iki pandemijos Lietuvos komanda pasaulio reitinge laikėsi 3-oje pozicijoje ir pridėjo to įrodymus bei paaiškino, kad po pandemijos komandos nariai buvo

kamuojami traumų, todėl neturėjo galimybės ir vėl pakilti į aukštą pasaulio reitingo poziciją, tačiau atsigavus po traumų savo pajėgumą įrodė 2024 m. Europos čempionate.

Atliekant tyrimą, sportininkų atstovė susitikimų ir telefoninių pokalbių metu bendravo su prašymus pateikusiais sportininkais, LKSK prezidentu, generaliniu sekretoriumi. Sportininkų atstovė taip pat raštu kreipėsi į sportininkus ir LKSK bei gavo atsakymus. Sportininkai paaiškinimus elektroniniu paštu teikė viso tyrimo metu, LKSK užklauskas buvo išsiųstas 2025 m. liepos 1 d., o atsakymai pateikti – liepos 21 d. 2025 m. rugpjūčio 6 d. vyko paskutinis atskiras sportininkų atstovės susitikimas su sportininkais, o taip pat – su LKSK atstovais, kurių metu ieškota galimų sprendimų

Dėl tyrimo metu nustatytų aplinkybių

Tyrimo metu buvo nustatytos toliau išdėstomos aplinkybės. LKSK VK 2025 m. vasario 20 d. patvirtino Lietuvos kurčiųjų sporto komiteto 2025 m. suaugusiųjų rinktinių formavimo kriterijus (pakeistus, nes pirmą kartą kriterijai buvo patvirtinti 2024 m. gruodžio 12 d.) ir Lietuvos kurčiųjų rinktinių ir kandidatų atrankos į 2025 m. KŽ tvarką (iš viso – du dokumentai).

Pirmajame dokumente yra nurodoma, kad asmeninėse sporto šakose (tarp jų – orientavimosi sporto) suaugusiųjų rinktinę sudaro per paskutinius trejus metus (2022 – 2024 m.) sporto šakos pasaulio čempionate 1 – 6 vietas arba Europos čempionate 1 – 3 vietas iškovoję sportininkai. Tokie patys kriterijai nurodomi ir prie dvikovės sporto šakų (tarp jų – stalo teniso).

Atkreiptinas dėmesys, jog šiame dokumente nurodomi ir kiti atvejai, kuomet sportininkai gali būti įtraukti į rinktines. Tokie atvejai būtų LKSK VK sprendimu einamaisiais metais Lietuvos kurčiųjų čempionate 1 – 3 vietas iškovoję ir/arba sveikųjų čempionate, sveikųjų sporto federacijos taurės varžybose aukštus rezultatus pasiekę sportininkai, tačiau nurodoma sąlyga – „kurių meistriškumo pakanka 2025 m. KŽ žaidynėse iškovoti ne žemesnę nei 6-ąją vietą.“ Kas būtų laikoma „aukštais rezultatais“, „pakankamu meistriškumu“ dokumente nėra nurodoma.

Tuo tarpu dokumente, apibrėžiančiame atrankos tvarką (toliau – Atrankos tvarka), dėl orientavimosi sporto nurodoma, jog „2025 m. birželio 5 d. sportininkas, patenkantis į Lietuvos orientavimosi sporto federacijos sudarytą kiekvienos trasos reitingo TOP20, užtikrina vietą KŽ atitinkamos trasos varžybose. Apie vietą atitinkamos trasos varžybose, sportininkui užėmus žemesnę vietą nei reitingo TOP20, įvertinus sportininko meistriškumą, sprendimą priims LKSK VK.

Apibendrinus priimtus sprendimus, LSKS VK patvirtina bendrą rinktinės sportininkų skaičių (kvotą), dalyvausiančių KŽ atitinkamos trasos varžybose.“

Vieno iš susitikimų su sportininkų atstove metu LSKK atstovas paaiškino, kad birželio 5 d. buvo nustatoma tik kvota, bet ne vardinis sportininkų sąrašas, tačiau kvota buvo nustatoma pagal konkrečius kurčiųjų sportininkų pasiekimus (konkrečių asmenų). LSKK atstovo teigimu, kas važiuos į KŽ paaiškės rudenį, nes atrankos tvarkoje yra numatyta, jog „2025 m. spalio 9 d. LSKK VK posėdžio metu, atsižvelgus į vyriausio trenerio pateiktą informaciją apie kiekvieno sportininko meistriškumą, tvirtins sportininkus, kurie bus registruojami dalyvauti KŽ. Sportininkų skaičius negali viršyti birželio 5 d. patvirtinto VK sportininkų skaičiaus (kvotos).“

Dėl atrankos ir delegavimo kriterijų

Lietuvos Respublikos Sporto įstatymo 21 str. 3 d. numatyta, kad Valstybės biudžeto lėšomis finansavimo tikslu klausos negalią turinčių asmenų sporto judėjimams Lietuvoje vadovaujančios nevyriausybinės organizacijos privalo atitikti šio įstatymo 22 straipsnyje nustatytus kriterijus. Sporto įstatymo 22 str. 1 d. 12 p. nustato, kad organizacija privalo būti suformavusi nacionalinę rinktinę, vadovaudamasi savo patvirtintais ir viešai paskelbtais objektyviais, skaidriais ir nediskriminaciniais nacionalinės rinktinės sudarymo kriterijais. Kadangi delegavimo į KŽ tikslu yra sudaroma nacionalinė KŽ dalyvių rinktinė, delegavimas (įskaitant ir kvotų sporto šakoms ar disciplinoms paskirstymą) taip pat turi būti vykdomas vadovaujantis objektyviais, skaidriais ir nediskriminaciniais kriterijais.

Įvertinus Atrankos tvarkoje skirtingoms sporto šakoms nurodomus kriterijus nustatyta:

- Lengvosios atletikos sportininkams kvotos nustatomos pagal Lietuvos lengvosios atletikos federacijos patvirtintus normatyvus ir galimos papildomos kvotos LSKK VK sprendimu;
- Krepšinio sportininkams kvota tvirtinama LSKK VK sprendimu;
- Imtynių (graikų – romėnų) sportininkams Lietuvos čempionato TOP5 ir galimos papildomos kvotos LSKK VK sprendimu;
- Badmintono sportininkams Lietuvos badmintono federacijos kiekvienos rungties reitingo TOP10 ir galimos papildomos kvotos LSKK VK sprendimu;
- Orientavimosi sportininkams Lietuvos orientavimosi federacijos reitingo TOP20 ir galimos papildomos kvotos LSKK VK sprendimu;

- Stalo teniso sportininkams Lietuvos stalo teniso federacijos reitingo TOP50 ir galimos papildomos kvotos LKSK VK sprendimu.
- Papildinio tinklinio sportininkams (komandoms) kvotos nustatomos LKSK VK sprendimu.

Atrankos tvarkoje nėra jokių duomenų, kodėl skirtingoms sporto šakoms nustatomi tokie skirtingi kvotų atrankos kriterijai (nuo TOP5 iki TOP50 arba visiškai tik LKSK VK sprendimu), kurie leistų spręsti, kad Atrankos tvarkoje laikomasi Sporto įstatymo 22 str. 1 d. 12 p. reikalavimų. Nustatant kriterijus, nėra atsižvelgta į skirtingą reitinguose dalyvaujančių vyrų ir moterų atletų skaičių. Papildomų kvotų nustatymas iš esmės yra apibrėžtas tik *meistriškumo* kriterijumi. Sporto įstatyme yra apibrėžiama aukšto meistriškumo sąvoka, kuri siejama su sporto šakos federacijos, tarptautinės (pasaulio) sporto šakos organizacijos narės, nustatytomis sportavimo taisyklėmis. *Meistriškumo* sąvoka Sporto įstatyme atskirai neišskiriama. Todėl „*meistriškumo*“ kriterijaus nustatymas Atrankos tvarkoje neleidžia spręsti, apie sportininkų atrankos (kvotų nustatymo) objektyvius ir skaidrius kriterijus.

LKSK pateiktuose paaiškinimuose nurodė, kad kriterijai, kuriais remiantis įvertinamas sportininko meistriškumas, nėra nustatyti, todėl sprendimas priimamas, remiantis trenerių pateikta informacija apie sportininko meistriškumą. Sporto įstatymo prasme, aukšto meistriškumo sportininkais laikomi visi sporto šakos federacijos, tarptautinės (pasaulio) sporto šakos organizacijos narės, organizuojamose jaunių, jaunimo ar suaugusiųjų varžybose, kurios yra tos sporto šakos sporto varžybų sistemos sudedamoji dalis, dalyvaujantys sportininkai. Bandymas įvertinti aukšto meistriškumo sportininkų „*meistriškumą*“ yra nekorektiškas ir neperspektyvus. Pavyzdžiui, G. H. ataskaitoje pateikiama išvada, kad „*C. D., A. B., I. J. ir T. U. neatitinka aukšto sportinio meistriškumo reikalavimo ir negali atstovauti nacionalinės rinktinės*“ prieštarauja Sporto įstatyme nustatytam aukšto sportinio meistriškumo apibrėžimui bei 2024 m. gruodžio 12 d. (vėlesnė redakcija – 2025 m. vasario 20 d.) LKSK VK sprendimu patvirtintiems 2025 m. rinkinių formavimo kriterijams bei patvirtintam 2025 m. suaugusiųjų rinkinių narių sąrašui.

Atkreiptinas dėmesys, kad nors LKSK nurodė, kad kriterijai meistriškumui nėra numatyti (kaip aprašoma aukščiau), tačiau 2024 m. gruodžio 12 d. patvirtintuose ir 2025 m. vasario 20 d. keistuose rinkinių formavimo kriterijuose yra patvirtintas kriterijus, kuris siejamas, išimtinai su KŽ – tai yra turėtų būti vertinama, kokią vietą sportininkas galėtų iškovoti KŽ (2024 m. gruodžio 12 d. redakcijoje ši vieta yra ne žemesnė, kaip 8-oji, o 2025 m. vasario 20 d. redakcijoje – ne

žemesnė, kaip 6-oji). Tačiau, nustatant kvotas, į šį kriterijų nebuvo atsižvelgta, arba niekur nėra pateikiama duomenų, kad buvo atsižvelgta.

Dėl interesų konflikto

LKSK atsakyme nurodyta, kad vertinant „meistriškumą“ atsižvelgiama į trenerių pateiktą informaciją. LKSK Etikos kodekso 14.2 p. numato pareigą vengti faktinių arba numanomų interesų konfliktų, kuomet vadovai, oficialūs asmenys arba kiti darbuotojai turi arba gali turėti privačių asmeninių interesų, kurie trukdytų atlikti savo pareigas sąžiningai, nepriklausomai ir kryptingai.

Remiantis Sporto įstatymo 26 str. 1 d. ir 2 d. nuostatomis, treneriams yra skiriamos premijos už jų treniruojamų sportininkų aukšto meistriškumo sporto laimėjimus. Lietuvos Respublikos Seime šiuo metu taip pat yra svarstomi Sporto įstatymo pakeitimai, numatantys rentas treneriams už jų treniruojamų sportininkų aukšto meistriškumo sporto laimėjimus. Vadinasi, treneriai yra tiesiogiai finansiškai suinteresuoti, kad į Sporto įstatymo 26 str. 2 d. numatytas varžybas išvyktų kuo daugiau būtent jų treniruojamų sportininkų. Tarp sportininko ir trenerio taip pat įprastai egzistuoja tam tikras teigiamas asmeninis ryšys (palaikymas, komandiškumas), atitinkamai sportininko konkurentų atžvilgiu gali egzistuoti konkurencinis aspektas. Todėl treneris savo treniruojamo sportininko atžvilgiu turi numanomą, o greičiausi ir faktinį interesų konfliktą, į kurį, sprendžiant dėl meistriškumo pagal trenerio nuomonę, niekaip nebuvo atsižvelgta.

LKSK tyrimo metu paaiškino, kad orientavimosi rinktinės vyriausiasis treneris yra G. H. Pareiškėjai C. D. ir A. B. taip pat nurodė, kad A. B. anksčiau treniravo rinktinės vyriausiasis treneris G. H., tačiau 2025 m. pradžioje A. B. su G. H. išsiskyrė, nesutapus požiūriams dėl treniruočių proceso, ir šiuo metu A. B. treniruoja pas kitą trenerį – C. D. Nurodytos aplinkybės lemia papildomą numanomą interesų konfliktą.

Nagrinėjant orientavimosi sporto sportininkų meistriškumo vertinimą, LKSK 2025 m. liepos 21 d. pateikė informaciją, kad, tvirtinant sportininkų, dalyvaujančių KŽ, vietų skaičių (kvotą), LKSK VK vadovavosi orientavimosi rinktinės vyriausiojo trenerio G. H. bei trenerio C. D. pateikta informacija apie sportininkų reitingus bei jų meistriškumą, tuo tarpu 2025 m. birželio 6 d. elektroniniame laiške C. D. LKSK nurodė, kad *„Tavo paskaičiavimai priimtiems sprendimams įtakos neturėjo“*.

Vertinant G. H. ir C. D. LKSK pateiktas orientavimosi sportininkų reitingų interpretacijas, pažymėtina, kad nė viena iš interpretacijų (G. H. atliktas dalies sportininkų išbraukimas iš reitingo, C. D. atliktas atsilikimo nuo lyderio skaičiavimas) nėra atitinkanti Atrankos tvarkoje nustatytas taisykles, tačiau kiekvieno trenerio pasirinkta interpretacija yra naudingesnė to trenerio auklėtiniais. LKSK VK sprendime nėra niekaip motyvuota, kodėl pasirinkta Atrankos tvarkos neatitinkanti G. H. interpretacija, kodėl atmesta C. D. interpretacija (pažymėtina, kad pokalbių su sportininkų atstove metu LKSK atstovai nuodė, kad G. H. yra vyriausiasis treneris, todėl priimta jo interpretacija), kaip atsižvelgta į interesų konfliktų įtaką duomenis pateikusio trenerio vertinimams, kokių priemonių imtasi interesų konfliktams išvengti. Negana to, visos kandidatės moterys (iš viso keturios sportininkės), kurioms skirtos trys kvotos treniruojasi pas trenerį G. H., o tuo tarpu iš keturių kandidatų vyrų trys (beje, tie kurie būtų realiausi kandidatai išvykti) treniruojasi pas kitus trenerius, ne pas G. H.

LKSK VK sprendime nėra niekaip atsižvelgta, kad tiek vyrams, tiek moterims nustatytas TOP20 reikalavimas, nors vyrų reitinge yra reitinguoti 1159/940 sportininkai, moterų reitinge – 400/338 sportininkės (atitinkamai – miškas/sprintas).

Dėl delegavimo nuosavomis lėšomis

Pareiškėjas, stalo tenisininkas E. F. prašyme yra išreiškęs pageidavimą turėti galimybę vykti į KŽ savo nuosavomis lėšomis bei teigia, kad tokį būdą svarsto ir trečiasis galimas stalo teniso komandos narys sportininkas V. Z., jeigu LKSK neturėtų kitų lėšų, reikalingų šių sportininkų delegavimui. Atsižvelgiant į tai, kad KŽ organizatorių vienai valstybei nustatytos kvotos yra didesnės nei nustatomos LKSK ir pilnai neužpildomos Lietuvos sportininkais, LKSK turėtų apsvarstyti sąlygas, kurioms esant, sportininkams būtų leidžiama vykti į KŽ savo lėšomis arba dalinai savo lėšomis.

Atkreiptinas dėmesys, kad C. D. savo pateiktoje medžiagoje taip pat siūlo apsvarstyti galimybę sudaryti sąlygas finansuoti kelionę sportininkams nuosavomis lėšomis, galbūt paskirstyti lėšas tarp sportininkų ir didesnė dalimi kompensuoti aukščiausius rezultatus pademonstravusių sportininkų išlaidas.

Dėl papildomų argumentų

Visų trijų pareiškėjų – E. F., A. B., C. D. – prašymuose taip pat nurodoma apie pasiektus aukštus rezultatus ankstesnėse tarptautinėse varžybose komandinėse rungtyse. Nei nustatant Atrankos tvarką, nei tvirtinant konkrečias kvotas, nebuvo analizuojami duomenys apie rezultato komandinėse rungtyse galimybes, nors praeityje geriausi rezultatai buvo pasiekiami būtent komandinėse rungtyse (tiek orientavimosi sporto estafetėse, tiek stalo tenise).

Pabrėžtina, kad, jeigu orientavimosi sporto atveju LKSK nurodo, kad vadovavosi vyriausiojo trenerio pateikta informacija ir nuomone, tai stalo teniso atveju (nors Atrankos tvarkoje abiejų šių sporto šakų trenerių vaidmuo aprašomas vienodai) neatsižvelgta į vyriausiojo trenerio pateiktas rekomendacijas ir faktorius bei argumentus dėl stalo tenisininkų dalyvavimo komandinėje rungtyje.

Pareiškėjų A. B. ir C. D. prašymuose keliamas klausimas dėl nepakankamo laiko reitingo normatyvams įvykdyti, kadangi reitingai skaičiuojami už gerokai ilgesnį laiką (24 mėnesius), nei praėjo nuo 2025 m. vasario 20 d. Atrankos tvarkos patvirtinimo iki 2025 m. birželio 5 d. kvotų patvirtinimo. Sportininkų atstovės nuomone, vertinant kriterijus už ilgesnį laiką, nei yra paskelbiama atrankos tvarka, pažeidžiamos sportininkų teisės dėl skaidraus informacijos pateikimo, nes vėliau kriterijus sužinoję sportininkai (pavyzdžiui, nedalyvavę svarstant projektus, nedisponuojantys vidine informacija) atsiduria blogesnėje padėtyje.

Sprendimas dėl kurčiųjų sportininkų teisių pažeidimo

Apibendrinant išdėstytą informaciją, nustatant į KŽ deleguojamų sportininkų kvotas, išvelgiami šie trūkumai, nulėmę sportininkų teisių pažeidimus:

- Nustatant atrankos tvarką, nenurodyti motyvai, kuriais remiantis parinktas konkretus atrankos kriterijus (federacijos reitingo TOPX), kodėl neparinktas joks konkretus atrankos kriterijus (papildinio tinklinio atveju);
- Neatsižvelgta į komandinių rungčių potencialių rezultatų galimybę, nesvarstytas klausimas dėl kvotų tinkamumo dalyvauti komandinėse rungtyse ir galimų rezultatų komandinėse rungtyse;

- Remiantis informacija, gauta iš vyriausiojo trenerio, neužtikrinamas interesų konfliktų vengimo taisyklių laikymasis (Etikos kodekso 14.2 p.);
- Nustatant vienodus kriterijus pagal reitingą vyrams ir moterims, neatsižvelgiama į skirtingą reitingo dalyvių skaičių, tuo iškreipiant galimybę kvalifikuotis į KŽ;
- Kriterijai nustatyti iki kvotų tvirtinimo likus mažiau laiko, negu laikotarpis, už kurį skaičiuojami kriterijai;
- Orientavimosi sporto kvotos nustatytos ne pagal 2025 m. vasario 20 d. VK sprendimo reikalavimus (remtasi ne reitingu, o modifikuotu (išbraukytu) reitingu);
- Nespręsta dėl galimybės sportininkams vyksti į KŽ nuosavomis lėšomis arba dalinai savo nuosavomis lėšomis.

Nustačiusi sportininkų teisių pažeidimus, sportininkų atstovė realizuoja Sporto įstatymo 11 str. 5 d. numatytą teisę įpareigoti sporto organizaciją ištaisyti skundo ar prašymo nagrinėjimo metu nustatytus pažeidimus. Siekiant ištaisyti padarytą sportininkų teisių pažeidimą, parenkamas **įpareigojimas** (pirmasis įpareigojimas) LKSK iš naujo svarstyti orientavimosi sportui ir stalo tenisui nustatomas kvotas į KŽ, įvertinant:

- Sportininkų (komandų) galimybes ir potencialius rezultatus orientavimosi sporto ir stalo teniso komandinėse rungtyse;
- Interesų konfliktų galimybę orientavimosi sporto srityje, tuo tikslu vertinant ne tik vyriausiojo trenerio, bet ir kitų trenerių pateiktą informaciją, ją apžvelgiant interesų konfliktų kontekste;
- Orientavimosi sporto vyrų ir moterų galimybes įvykdyti kriterijus bei būti deleguotiems.

Taip pat parenkamas **įpareigojimas** (antrasis įpareigojimas) LKSK papildyti Atrankos tvarką, nustatant sąlygas sportininkams vyksti į KŽ savo nuosavomis lėšomis arba iš dalies savo nuosavomis lėšomis KŽ organizatorių patvirtintų kvotų ribose.

Toks įpareigojimas priimamas, nes orientavimosi sporto ir stalo teniso atrankos ir kvotų nustatymo procese nustatyti keli sporto veiklos principų pažeidimai, nulėmė sportininkų teisių pažeidimus. Sportininkų atstovės vertinimu, iki galutinio kandidatų sąrašo patvirtinimo 2025 m. spalio 7 d. yra pakankamai laiko sportininkų atstovės įpareigojimams įvykdyti ir nustatytiems pažeidimams ištaisyti.

Pabrėžiama, kad vykdant sportininkų atstovės įpareigojimus bei atsižvelgiant į tai, kad atrankos procesas jau vyksta ir yra žinomas visiems sportininkams, neturi būti pažeidžiamos kitų susijusių sportininkų teisės bei jų teisėti lūkesčiai, susiję su LKSK jau paskelbtais sprendimais dėl atrankos bei delegavimo į KŽ.

Nustačius sportininkų teisių pažeidimus, sportininkų atstovė realizuoja Sporto įstatymo 11 str. 5 d. numatytą teisę **rekomenduoti** LKSK svarstant ir tvirtinant kitų aukšto meistriško sporto varžybų atrankos ir delegavimo tvarkas ateityje:

- Nustatant kvotas, visų sporto šakų delegacijoms kvotą skirstyti skirtingoms sporto šakoms pagal tarpusavyje suderintus objektyvius kriterijus;
- Nustatyti kriterijus, kaip kvotos bus užimamos;
- Užtikrinti interesų konfliktų valdymo taisyklių laikymąsi, kai atsižvelgiama į su sportininkais ar dalimi sportininkų betarpiškai dirbančių trenerių nuomonę;
- Užtikrinti vyrų ir moterų lygias galimybes kvalifikuotis;
- Atrankos kriterijus nustatyti ir paskelbti iš anksto prieš protingą laiko tarpą, kuris būtų pakankamas siekti nustatytų atrankos kriterijų įvykdymo;
- Nustatyti sąlygas sportininkams vyksti į tarptautines varžybas nuosavomis lėšomis arba iš dalies nuosavomis lėšomis tarptautinių varžybų organizatorių patvirtintų kvotų ribose.

Tokia rekomendacija parenkama, atsižvelgiant į Sporto įstatyme nustatytus sporto veiklos principus bei siekiant išvengti potencialių ar numanomų sportininkų teisių pažeidimų ateityje, siekiant suteikti daugiau aiškumo sportininkams, kad jie suprastų atrankos kriterijus bei galėtų siekti juos įvykdyti. Sportininkų atstovės vertinimu, skirtingų sporto šakų atrankos kriterijų tarpusavio suderinimui yra reikalinga platesnė diskusija bei atrankos tvarkos paruošimas, todėl gali būti taikoma kitoms ateityje vyksiančioms aukšto meistriško sporto varžyboms.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Viešojo administravimo įstatymo 14 str., šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12, Vilnius), vadovaujantis Lietuvos Respublikos Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymu, ar Lietuvos Respublikos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Regionų administraciniam teismui bet kuriuose teismo rūmuose

(Vilniaus rūmai, Žygimantų g. 2, Vilnius; Kauno rūmai, A. Mickevičiaus g. 8A, Kaunas; Klaipėdos rūmai, Galinio Pylimo g. 9, Klaipėda; Šiaulių rūmai, Dvaro g. 80, Šiauliai; Panevėžio rūmai, Respublikos g. 62, Panevėžys), ar per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą <https://e.teismas.lt>).

Sportininkų atstovė

Laura Montvilaitė