



**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO,
MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA
SPORTININKŲ ATSTOVAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius, tel. + 370 5 219 1225, el. p. smmin@smsm.lt, <https://smsm.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.

Atsisk. sąsk. LT43 4040 0636 1000 2196, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, finansų įstaigos kodas 40400

SPRENDIMAS

DĖL KARTINGO SPORTININKO TEISIŲ

2025 m. gruodžio 18 d.

Vilnius

2025 m. lapkričio 17 d. sportininkų atstovė gavo nepilnamečio sportininko A. B. (gimusio 2017 m.) įstatyminių atstovų – tėvo C. D. ir motinos E. F. – skundą dėl galimo kartingo sportininko teisių pažeidimo. Gauta skundo pagrindu sportininkų atstovė priėmė sprendimą atlikti tyrimą dėl nepilnamečio sportininko A. B. teisių.

Skundo esmė

Sportininko įstatyminiai atstovai skunde nurodo, kad Lietuvos kartingo federacija (toliau – LKF arba Federacija) suspendavo jų sūnaus sportinę licenciją. Pareiškėjų teigimu, licencija suspenduota nepagrįstai. Savo skunde pareiškėjai nurodo, kad LKF Tarybos posėdžio protokole, pripažįstama, kad sportininkas nenusižengė nei taisyklėms, nei etikai, o licencijos suspendavimas motyvuojamas netinkamu tėvo elgesiu.

Skunde pabrėžiami sportininko pasiekimai varžybose Lietuvoje ir užsienyje, akcentuojami sportininko pasiekimai vyresnėse amžiaus grupėse. Taip pat skunde nurodoma, kad 2025 m. Lietuvos čempionate sportininkas iki suspendavimo spėjo startuoti trijuose etapuose, kur

užėmė 1-ąją, 2-ąją ir 3-ąją vietas, o 9-erių metų amžiaus ir jaunesnių lenktynininkų grupėje – visas 1-ąsias vietas. Įstatyminiai atstovai taip pat nurodo, kad nepilnametis sportininkas dėl licencijos suspendavimo patyrė emocinę žalą bei prarado galimybę varžytis dėl kelialapio į pasaulio čempionatą, dalyvauti kitose varžybose. Negana to, skunde teigiama, kad 8-erių metų amžiaus A. B. toks nušalinimas nuo jo mėgiamos veiklos sukėlė stresą ir neteisybės jausmą.

Pareiškėjai papildomai nurodo, jog prieš suspenduojant sportininko licenciją, LKF suspendavo savo nario, klubo „*Nurodomas pavadinimas*“, kurio komandos sudėtyje lenktyniavo sportininkas, licenciją; dėl šios priežasties jis buvo perkeltas į klubą „*Nurodomas pavadinimas*“.

Pareiškėjai pabrėžia, jog licencijos suspendavimas jiems sukėlė ir finansinę žalą, nes, sportininkas nedalyvaudamas varžybose, negalėjo įvykdyti reklamos išipareigojimų rėmėjams; nebuvo tinkamai įveikintos patirtos investicijos į techniką, keliones ir pan.

Pareiškėjai prašo ištirti šį atvejį bei užtikrinti, kad nepilnamečiai sportininkai nebūtų diskriminuojami ir bauginami.

Tyrimo atlikimo eiga

Atliekant tyrimą, sportininkų atstovė skundo nagrinėjimo laikotarpiu dalyvavo pokalbiuose su skundą pateikusiais asmenimis. 2025 m. lapkričio 28 d. raštu kreipėsi į LKF dėl informacijos pateikimo. Telefonu bendravo su LKF prezidentu bei generaline sekretore, kurie teikė paaiškinimus žodžiu, o 2025 m. gruodžio 9 ir 11 dienomis atsiuntė paaiškinimus raštu bei dokumentų kopijas. Sportininkų atstovė taip pat susipažino su LKF viešai skelbiama dokumentais Federacijos tinklapyje.

Tiek pareiškėjai, tiek LKF bendradarbiavo su sportininkų atstove ir teikė prašomą informaciją, paaiškinimus.

Dėl licencijos suspendavimo

LKF sportininkų atstovei pateiktame 2025 m. rugpjūčio 18 d. LKF Tarybos elektroninio balsavimo protokole Nr. 13 nurodoma, kad „Taryba vienbalsiai nutarė suspenduoti A. B., gim. 2017 m., vairuotojo licenciją ir neišduoti sportininko licencijos iki 2027 m. sausio 1 d.“.

Protokole konstatuota, kad „*LKF nebeturi kitos išeities kaip tik taikyti vairuotojo licencijos suspendavimo sankciją A. B. (gim 2017 m.), nors jis asmeniškai ir nepadarė jokių LKF etikos kodekso pažeidimų*“. Protokole nurodoma, kad toks sprendimas priimtas, „siekiant apriboti jo tėvą C. D. nuo patekimo į kartingo sporto renginius“.

2025 m. gruodžio 5 d. pokalbio telefonu su sportininkų atstove metu, LKF prezidentas taip pat patikino, kad sportininkas A. B. nėra padaręs jokių pažeidimų. LKF prezidentas paaiškino, kad tiek pačiai Federacijai, tiek kartingo varžybų organizatoriams problemas kelia A. B. tėvo elgesys, kurį LKF prezidentas įvardijo, kaip netinkamą. Tokios aplinkybės nurodomos ir 2025 m. rugpjūčio 18 d. protokole, išsamiai aprašant galimai netinkamą A. B. tėvo elgesį.

Įvertinus, kad tiek pareiškėjų teigimu, tiek 2025 m. rugpjūčio 18 d. protokolo aprašyme, tiek LKF prezidento teigimu, sportininkas A. B. nepadarė pažeidimų, o taip pat atsižvelgiant į Lietuvos teisėje taikomą asmeninės atsakomybės principą, priimu toliau išdėstomą sprendimą.

Prieš tai paaiškinu ir motyvuju, jog asmeninės atsakomybės principas yra fundamentalus teisės principas, taikomas visose teisės šakose, ir reiškiantis, jog asmuo gali ir privalo atsakyti tik už savo veiksmus ar neveikimą, bet ne už kito asmens veikas. Todėl ir sankcijos asmeniui negali būti skiriamos ar taikomos už kito asmens padarytus teisės pažeidimus. Šis principas yra esminis žmogaus teisių apsaugos principas, įtvirtintas tarptautiniuose ir nacionaliniuose teisės aktuose. Svarbu pabrėžti, kad teisės aktuose numatomos asmeninės atsakomybės išimtys, tačiau jos nėra taikomos šiam konkrečiam atvejui (pavyzdžiui, juridinių asmenų atsakomybė, darbdavio atsakomybė ir kitos). Atsakomybės taikymas taip pat reikalauja, kad asmens atlikti veiksmai ar neveikimas būtų uždraustas galiojančia teisės normoje įtvirtinta taisykle (*nulla poena sine lege*). Minėta taisyklė pripažįstama tiek Lietuvos konstitucinėje doktrinoje (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas), tiek Tarptautinio sporto arbitražo teismo jurisprudencijoje, nagrinėjant su sportine disciplina susijusias bylas (CAS 2023/A/9364 *Hisham Nasr v. International Handball Federation (IHF)*, award of 23 October 2023). Lietuvos teisėje nėra jokių išimčių, numatančių mažamečių vaikų atsakomybę už savo tėvų veiksmus, neveikimą, poelgius, sprendimus ar pasirinkimus. Priešingai – Lietuvos Respublikos Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymas numato, kad prioritetas skiriamas geriausiems vaiko interesams, tiek priimant sprendimus, tiek imantis bet kokių veiksmų, susijusių su vaiku.

2025 m. rugpjūčio 18 d. LKF Tarybos elektroninio balsavimo protokole Nr. 13 nurodoma, kad nutarimas dėl sportininko A. B. priimtas, vadovaujantis LKF įstatų 6.10.15, 6.10.16

punktais, tačiau minėti punktai aiškiai nustato, kad suspendavimas gali būti taikomas tik asmeniui, kuris pažeidė LKF norminių aktų reikalavimus arba kuriam buvo taikyta drausminė sankcija. Sportininkas A. B. jokių reikalavimų nepažeidė ir jokios drausminės sankcijos jam netaikytos. Sportininkų atstovė šiuo taip pat atkreipia dėmesį, kad sportininko tėvo ar kitų asmenų elgesys nėra šio tyrimo objektas, nes negali turėti įtakos dėl sportininkui taikomos sankcijos.

Papildomai akcentuotina, kad sportininkui A. B. nesuteikta teisė atsiliiepti ir būti išklausytam, todėl šios sankcijos taikymas „už akių“ taip pat pažeidžia sportininko teises.

Atsižvelgdama į išdėstytą, o taip pat vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Sporto įstatymo 11 str. 1 d. ir 5 d. 2 p., 4 p., 6 p., 7 p. nuostatomis, **nusprendžiu:**

1. Pripažinti, kad **Lietuvos kartingo federacija pažeidė sportininko A. B. teises**, neteisėtai suspenduodama jo vairuotojo licenciją ir neteisėtai nusprendusi neišduoti sportininko licencijos iki 2027 m. sausio 1 d.
2. **Įpareigoti Lietuvos kartingo federaciją nutraukti sportininko A. B. teises pažeidžiančius veiksmus**, išduodant jam vairuotojo bei sportininko licencijas iki 2026 m. sausio 5 d.
3. **Rekomenduoti Lietuvos kartingo federacijai**, kiekvieną kartą priimant ar taikant sankcijas klubams, atskiriems asmenims, įvertinti geriausių vaiko interesų principą (įskaitant, kad klubuose sportuoja vaikai), gerbti asmenų teisę būti išklausytiems.

Dėl šių įpareigojimų ir rekomendacijų vykdymo prašau Lietuvos kartingo federacijos nedelsiant informuoti sportininkų atstovę – dėl priemonių, kurių bus imamasi, įgyvendinant sportininkų atstovės įpareigojimus ir rekomendacijas (Lietuvos Respublikos Sporto įstatymo 11 str. 5 d. 6 p.).

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Viešojo administravimo įstatymo 14 str., šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12, Vilnius), vadovaujantis Lietuvos Respublikos Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymu, ar Lietuvos Respublikos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Regionų administraciniam teismui bet kuriuose teismo rūmuose (Vilniaus rūmai, Žygimantų g. 2, Vilnius; Kauno rūmai, A. Mickevičiaus g. 8A, Kaunas; Klaipėdos rūmai, Galinio Pylimo g. 9, Klaipėda; Šiaulių rūmai, Dvaro g. 80, Šiauliai; Panevėžio rūmai,

Respublikos g. 62, Panevėžys), ar per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą <https://e.teismas.lt>).

Sportininkų atstovė

Laura Montvilaitė