



**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO,  
MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA  
SPORTININKŲ ATSTOVAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius, tel. + 370 5 219 1225, el. p. smmin@smsm.lt, <https://smsm.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.

Atsisk. sąsk. LT43 4040 0636 1000 2196, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, finansų įstaigos kodas 40400

---

Lietuvos čiuožimo federacijai

**SPRENDIMAS**

**DĖL DAILIOJO ČIUOŽIMO SPORTININKŲ TEISIŲ**

2026 m. gegužės 11 d.

Vilnius

2026 m. balandžio 7 d. sportininkų atstovė pradėjo tyrimą dėl galimų dailiojo čiuožimo sportininkų teisių pažeidimų Lietuvos čiuožimo federacijoje (toliau – „LČF“ arba „Federacija“), remdamasi anoniminiu skundu bei susipažinusi su žiniasklaidos priemonėse pasirodžiusia informacija.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Sporto įstatymo (toliau – „Sporto įstatymas“) 11 str. 5 d. nuostatomis, sportininkų atstovas nagrinėja sportininkų skundus, gauto skundo pagrindu arba savo iniciatyva atlieka tyrimus dėl sportininkų teisių pažeidimų.

Prasidėjus tyrimui, buvo gauta daugiau tiek anoniminių, tiek pasirašytų prašymų ir skundų dėl galimų sportininkų teisių pažeidimų Federacijoje. Skundai skiriasi savo turiniu ir objektais, pareiškėjai nurodo skirtingus galimus pažeidimus, todėl sportininkų atstovės atliekamas tyrimas išskiriamas pagal atskirus skundus ir jie nagrinėjami atskirai; kartu yra nagrinėjami skundai, kurių objektas sutampa.

Šiuo nagrinėjamas vienintelis skundas dėl galimų sportininkų teisių pažeidimų, kurių esmė – Lietuvos atstovės (dailiojo čiuožimo moterų rungtyje) delegavimas į 2026 m. Europos dailiojo

čiuožimo čempionatą, vykusį 2026 m. sausio 13 – 18 dienomis Šefilde, Jungtinėje Karalystėje, ir dėl šio priimamas toliau išdėstomas atskiras sprendimas.

### **Sportininkų atstovei pateiktos informacijos esmė**

Skunde nurodoma, kad į 2026 m. Europos čempionatą ir 2026 m. Milano – Kortinos žiemos Olimpines žaidynes nurodytoje kategorijoje 2025-aisiais metais vyko nacionalinė atranka, kurią organizavo Federacija. Anot pateiktos informacijos, dėl vienos Lietuvai skiriamos vietos tiek čempionate, tiek žaidynėse varžėsi trys Lietuvos čiuožėjos, o Federacija buvo patvirtinusi atrankos taisyklės. Skundo esmė, kad Federacija nesilaikė savo atrankos taisyklių ir į 2026 m. Europos čempionatą delegavo čiuožėją, kuri neatitiko atrankos kriterijų.

Negana to, sportininkų atstovė susipažino su 2026 m. sausio 19 d. portale LRT.lt publikuotu straipsniu „Lietuvių pasirodymą įvertinęs Jasutis – apie aukštas olimpines viltis ir rusus žaidynėse“. Straipsnyje buvo užduodami klausimai dėl Lietuvos atstovės delegavimo į 2026 m. Europos čempionatą ([https://www.lrt.lt/naujienos/sportas/10/2810001/lietuviu-pasirodyma-ivertines-jasutis-apie-aukstas-olimpines-viltis-ir-rusus-zaidynese?srsId=AfmBOopGQJZ4ws4eumyHThAM0bWd-IDFylqtQumPJCT4H8dsX5UAQ\\_O](https://www.lrt.lt/naujienos/sportas/10/2810001/lietuviu-pasirodyma-ivertines-jasutis-apie-aukstas-olimpines-viltis-ir-rusus-zaidynese?srsId=AfmBOopGQJZ4ws4eumyHThAM0bWd-IDFylqtQumPJCT4H8dsX5UAQ_O)).

*Pateiktame atsakyme teigiama, kad „<...> mes negalėjome palikti irgi geros čiuožėjos be svarbių varžybų starto, todėl sprendimas buvo toks, aišku, jis buvo darantis žalą kitai čiuožėjai, bet mes bendrai žiūrime, kaip ir minėjau, į komandos rezultatus, jos būseną, atmosferą. Kartais kai kam skaudesni sprendimai gali būti priimti, nes tai yra ilgalaikės strategijos požiūris.“*

### **Tyrimo atlikimo eiga**

Atliekant tyrimą, sportininkų atstovė 2026 m. balandžio 17 d. raštu kreipėsi į Federaciją dėl informacijos pateikimo, gyvai ir nuotolinio ryšio priemonėmis dalyvavo pokalbiuose, susirašinėjo elektroniniu paštu su susijusiais asmenimis, kuriems gali būti žinomos su tyrimu susijusios aplinkybės. 2026 m. balandžio 24 d. Federacija sportininkų atstovei pateikė raštą, kuriame išdėstė tam tikras toliau aptariamą aplinkybes, o 2026 m. gegužės 8 d. raštu pateikė informaciją su priedais ir dėl šio tyrimo aplinkybių. Sportininkų atstovė taip pat susipažino su Federacijos viešai skelbiamais dokumentais Federacijos tinklapyje bei tarptautinės sporto šakos organizacijos viešai skelbiamais dokumentais.

## **Dėl Lietuvos atstovės delegavimo į 2026 m. Europos čempionatą**

Tyrimo metu nustatyta, kad 2025 m. rugsėjo 3 d. Federacija įsakymu Nr. 75 „Dėl Lietuvos čiuožimo federacijos 2026 m. Milano-Cortina žiemos Olimpinių žaidynių dailiojo čiuožimo moterų rungties Lietuvos atstovės atrankos kriterijų patvirtinimo“ ir įsakymu Nr. 76 „Dėl Lietuvos čiuožimo federacijos 2026 m. Europos dailiojo čiuožimo čempionato atrankos kriterijų patvirtinimo“ patvirtino abiejų šių varžybų dalyvių atrankos kriterijus, pavedė generalinei sekretorei supažindinti trenerius ir sportininkus su šiais kriterijais ir nurodė generalinei sekretorei atlikti kriterijų atitikties kontrolę. Abu įsakymus pasirašė prezidentas.

Sportininkų atstovė susipažino su šiais kriterijais Federacijos tinklapyje, o taip pat vieną jų sportininkų atstovei pagal prašymą pateikė Federacija.

Sportininkų atstovė konstatuoja, kad atrankos kriterijai į Olimpines žaidynes ir į Europos čempionatą yra identiški. Abiem atvejais „*sumuojami dvejose geriausiose ISU Challenger serijos varžybose (sezonas 2025/2026) surinkti taškai*“, prie kurių „*pridedami 2025 m. Lietuvos dailiojo čiuožimo čempionate surinkti taškai*“. Sportininkų atrankos kriterijuose taip pat nurodoma, kad dalyvavimas dvejuose *Challenger* turnyruose ir Lietuvos čempionate yra privalomas.

Išanalizavusi abiejų varžybų sportininkų atrankos kriterijus ir nustatčiusi, kad jie yra identiški, sportininkų atstovė daro išvadą, kad Federacija, tvirtindama kriterijus, nusprendė, kad į abejas varžybas turi vykti ta pati sportininkė.

Ne mažiau dvejuose *Challenger* turnyruose ir Lietuvos čempionate dalyvavo trys Lietuvos čiuožėjos, kurios ir pretendavo užimti Lietuvai skirtą vietą aptariamuose tarptautiniuose turnyruose – A. B., C. D., E. F. Visos trys sportininkės dalyvavo tose pačiose varžybose: 2025 m. lapkričio 19 – 23 d. ISU *Challenger* turnyre Varšuvoje, 2025 m. gruodžio 3 – 6 d. ISU *Challenger* turnyre Zagrebe ir 2025 m. gruodžio 13 – 14 d. Lietuvos čempionate Kaune. Taip pat kiekviena iš sportininkų turėjo dar po vieną startą ISU *Challenger* turnyre: A. B. – 2025 m. rugsėjo 11 – 14 d. Bergamo; C. D. – 2025 m. rugsėjo 25 – 27 d. Bratislavoje; E. F. – 2025 m. spalio 8 – 11 d. Tbilisyje.

Sumuojant dvejose geriausiose ISU *Challenger* serijos varžybose surinktus taškus ir Lietuvos čempionate surinktus taškus, E. F. surinko bendrą 472,10 balų sumą, A. B. surinko 466,67 balų sumą, C. D. iš vienu varžybų (Lietuvos čempionato) pasitraukė, todėl surinko 337,09 balų sumą.

Pagal tai, kas nurodoma, sportininkų atstovė daro išvadą, kad Europos čempionate ir Olimpines žaidynes Lietuvai turėjo atstovauti E. F.

Kadangi abejos varžybos jau yra įvykę, yra žinoma, kad Federacija į Europos čempionatą sausio mėnesį delegavo sportininkę A. B., o į Olimpines žaidynes vasario mėnesį – sportininkę E. F.

2026 m. balandžio 24 d. Federacija savo rašte sportininkų atstovei paaiškino, kad *„sprendimas dėl A. B. dalyvavimo Europos čempionate buvo priimtas 2025 m. gruodžio 16 d. Federacijos valdybos sprendimu, už kurį balsavo visi valdybos nariai“* ir pridėjo šio sprendimo ištrauką, kurioje nurodomi argumentai dėl A. B. delegavimo, taip pat nurodoma, kad *„Už“* balsavo visi valdybos nariai, balsavusių *„Prieš“* ar susilaikiusių nebuvo, todėl *„sprendimas priimtas.“*

Federacija 2026 m. balandžio 24 d. taip pat nurodė: *„Aukščiau nurodytas sprendimas buvo priimtas konsultuojantis su Federacijos nariais, trenerių tarybos nariais, kurie turi ilgametę patirtį dailiajame čiuožime. Sprendimas pasirašytas kvalifikuotais elektroniniais parašais (valdybos narių), kuriuose atsispindi dokumento pasirašymo data ir laikas. Žiniasklaidos priemonėse pateikta informacija dėl vienašališko (vardas ir pavardė sportininkų atstovei žinomi) sprendimo yra neteisinga informacija. Į šio sprendimo priėmimą buvo įtraukta apie 15 – 20 asmenų.“*

Sportininkų atstovė paprašė pateikti Federacijos pilno ir pasirašyto šio valdybos sprendimo kopiją ir Federacija ją pateikė.

Susipažinusi su 2025 m. gruodžio 16 d. Federacijos valdybos sprendimu Nr. VALD-25/12/16-1, sportininkų atstovė konstatuoja:

### **1. Dėl valdybos narių pasirašymo.**

Iš septynių valdybos narių sprendimą pasirašė šeši:

- Valdybos pirmininko įgaliotas asmuo G. H. –  
2025 m. gruodžio 16 d. 18.59 val.
- Valdybos narys I. J. –  
2025 m. gruodžio 16 d. 19.23 val.
- Valdybos narys K. L. –  
2025 m. gruodžio 16 d. 19.41 val.
- Valdybos narys M. N. –  
2025 m. gruodžio 16 d. 21.58 val.

- Valdybos narė O. P. –  
2025 m. gruodžio 16 d. 22.46 val.
- Valdybos narė R. S. –  
2025 m. gruodžio 16 d. 23.07 val.
- Valdybos narės T. U. parašo nėra.

Sportininkų atstovės paklausta valdybos narė T. U. nurodė, kad 2025 m. gruodžio mėnesį ji buvo Federacijos valdybos narė, o taip pat nurodė, kad 2025 m. gruodžio 16 d. Federacijos valdybos sprendimo Nr. VALD-25/12/16-1 nepasirašė; nurodė, kad nesutiko balsuoti „Už“ sprendimą siųsti į Europos čempionatą sportininkę A. B.

Negana to, sportininkų atstovė minimo Europos čempionato tinklapyje susipažino su čempionato organizatorių skelbiamomis registracijos į čempionatą taisyklėmis „ISU Figure Skating European Championships Announcement“ (<https://isu-d8g8b4b7ecc7aphs.a03.azurefd.net/isudamcontainer/CMS/Fansite/Figure-Skating/2025-2026/Events/European-Figure-Skating-Championships/Documents/EC2026-Announcement-Final-1762942265-4878.pdf>), kurių 3.2 punkte nurodoma, kad šalių atstovų galutinė registracija per Tarptautinės čiuožimo sąjungos (toliau – angl. „ISU“) registracijos sistemą „Online Registration System“ (toliau – angl. „ORS) turi būti pateikta ne vėliau kaip iki „*antradienio, 2025 m. gruodžio 16 d. 20.00 val. vietiniu Šefildo Jungtinėje Karalystėje (sportininkų atstovės pastaba: 22.00 val. Lietuvoje) laiku.*“ (<https://fsk-ors.isu.swisstiming.com>).

Atsižvelgiant į išdėstytą:

- a) Federacijos valdybos narė T. U. valdybos sprendimo nepasirašė, nes su juo nesutiko;
- b) Federacijos valdybos sprendimą jos narės O. P. ir R. S. pasirašė po delegavimo termino pabaigos.

Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso 2.90 str. 4 d. numatyta, kad juridinio asmens (taip pat – ir asociacijos teisinės formos) valdymo organų sprendimai gali būti priimami, kai sprendimą pasirašo visi juridinio asmens valdymo organo nariai. **Šiuo atveju, visi nariai sprendimo nepasirašė, todėl jis negali būti laikomas priimtu.**

Negana to, 2026 m. balandžio 24 d. rašte teigdama, kad valdybos sprendimą pasirašė visi jos nariai, Federacija apimtyje dėl valdybos sprendimo pasirašymo sportininkų atstovei nurodė klaidingą informaciją.

## **2. Dėl valdybos sprendimo turinio.**

Nepaisant išdėstyto aukščiau, sportininkų atstovė pasisako dėl aptariamo valdybos sprendimo turinio, nes 2026 m. balandžio 24 d. rašte Federacija akcentavo, kad valdybos sprendimas deleguoti į Europos čempionatą A. B. yra motyvuotas ir į sprendimo priėmimą buvo įtraukta 15 – 20 asmenų.

Sportininkų atstovė konstatuoja, kad abiejų aptariamų varžybų pačios Federacijos prezidento įsakymu patvirtintuose atrankos kriterijuose yra numatyta, jog *„Federacijos valdyba pasilieka teisę koreguoti ir tvirtinti galutinį sprendimą dėl Federacijos sportininkų atrankos rezultatų (sportininkų atstovės pastaba: į aptariamą varžybą), **atsižvelgdama į sportininkų fizinę formą, pasirengimą bei būklę likus kelioms savaitėms** (sportininkų atstovės pastaba: iki varžybų).“*

Tuo tarpu aptariamame valdybos sprendime nurodoma, kad sportininkę A. B. deleguoti į Europos čempionatą *„Federacijos valdyba, motyvuodama atsižvelgė į tai, kad:*

- 1. Aktyvus skirtingų sportininkų dalyvavimas aukšto lygio tarptautinėse varžybose prisideda prie Lietuvos dailiojo čiuožimo konkurencijos didinimo nacionalinėje rinktinėje, kas ilgalaikėje perspektyvoje skatina visos Lietuvos dailiojo čiuožimo sportininkų meistriškumą ir rezultatų augimą;*
- 2. A. B. paskyrimas sudaro prielaidas išlaikyti jos aktyvų dalyvavimą tarptautiniame varžybiniame cikle, užtikrina motyvaciją tęsti aukšto intensyvumo pasirengimą ir nepertraukiamą sportinę karjerą;*
- 3. Sportininkų rotacija tarptautinėse varžybose leidžia subalansuoti rinktinės sudėtį, išvengti sportinės stagnacijos ir užtikrinti platesnį potencialų kandidatų ratą ateities čempionatams;*
- 4. Sprendimas atitinka Federacijos strateginį siekį palaikyti sportininkų aktyvumą, konkurencingumą ir tęstinumą, netaikant atrankos kriterijų vien formaliai, kai tai gali turėti neigiamą poveikį sportininkų motyvacijai ir rinktinės plėtrai.*

Sportininkų atstovė pažymi, kad atrankos rezultatai valdyba turėjo teisę koreguoti tik atsižvelgdama į:

- Sportininkų fizinę formą;
- Pasirengimą;
- Būklę.

Nei vienas iš Federacijos valdybos sprendimo motyvų nėra susijęs nei su vienu iš šių trijų kriterijų: nei aktyvus skirtingų sportininkų dalyvavimas, palankus ilgalaikiai Lietuvos čiuožėjų perspektyvai; nei siekis pakelti sportininkės A. B. motyvaciją nepertraukiamai sportinei karjerai; nei siekis subalansuoti rinktinės sudėtį ir užtikrinti platesnį kandidatų ratą ateities čempionatams; nei Federacijos strateginiai siekiai nėra susiję su nacionalinėje atrankoje dalyvavusių sportininkų A. B., C. D., E. F. fizine forma, pasirengimu ar būkle.

Tokiu būdu Federacija pažeidė savo pačios nustatytas ir aukščiau minimais prezidento įsakymais patvirtintas sportininkų atrankos į 2026 m. Europos čempionatą taisykles.

Sportininkų atstovė pažymi, kad Federacija, savo veikloje besivadovaudama asociacijos laisvės principu, turi teisę nustatyti, jos narių, valdymo organų nuomone, tinkamus atrankos ir delegavimo kriterijus, kurie padėtų siekti Federacijos tikslų, strateginių planų, padėtų vystyti ir plėtoti sporto šaką, sportininkų įsitraukimą, motyvaciją ir panašiai. Bet kuriuo atveju, tiek Federacijos nacionalinių rinktinių formavimo kriterijai (pagal Sporto įstatymo 22 str. 1 d. 12 p.), tiek iš to išplaukiantys delegavimo į tarptautines aukšto meistriškumo sporto varžybas kriterijai, kuriuos nustato pačios sporto šakų organizacijos, turi būti **objektyvūs, skaidrūs ir nediskriminaciniai**.

Asociacijos teisė veikti ir sprendimus priimti laisvai nereiškia teisės elgtis neteisėtai ar savavališkai, o kaip šiuo atveju – nereiškia teisės pažeisti savo pačios priimtas ir patvirtintas taisykles, apvilti sportininkų teisėtus lūkesčius.

Akcentuotina, kad remiantis išdėstytu, valdybos sprendimas deleguoti į 2026 m. Europos čempionatą sportininkę A. B., nėra priimtas; o vertinant 2025 m. gruodžio 16 d. valdybos sprendimu įvardinto dokumento turinį, valdyba delegavimo klausimą bandė spręsti nesilaikydama patvirtintų atrankos kriterijų. Atsižvelgiant į atrankos kriterijus ir atrankos rezultatus, į 2026 m. Europos čempionatą vykti turėjo sportininkė – E. F., o 2025 m. gruodžio 16 d. dokumente surašyti motyvai pakeisti sportininkę neatsižvelgė į jos fizinę formą, pasirengimą, būklę. Negana to, pabrėžtina, kad dėl vienodų atrankos kriterijų ir trumpo laiko tarp varžybų, tiek į Europos čempionatą,

tiesiogiai į Olimpines žaidynes turėjo vykti ta pati sportininkė (valdybos sprendimu įvardintame dokumente nurodyti motyvai nėra susiję su kriterijais, dėl kurių valdyba galėjo priimti sprendimą koreguoti sportininkų atrankos rezultatai į Europos čempionatą), o ir į Olimpines žaidynes buvo deleguota sportininkė E. F.

2026 m. gegužės 8 d. Federacija sportininkų atstovei pateikė Federacijos trenerių tarybos pirmininkės žinutės „WhatsApp“ susirašinėjimo programėlėje kopiją. Žinutėje čiuožimo specialistė rašo: „*Labas vakaras, atsiprašau, kad užtrukau, turiu 😊 Manau, ant vienos sportininkės užkrauti tris svarbius startus yra ne tik sunku, bet ir rizikinga, tad: + E. F. turi galimybę tolygiau planuoti savo krūvį ir pasiruošimą svarbiausiam startui OŽ ir PČ. + Siekiant išlaikyti abi sportininkes kiek įmanoma geresnėje fizinėje ir psichologinėje būsenoje, krūvis padalinamas per abi sportininkes. + Startai didžiosiose varžybose reikalauja nemažai psichologinių resursų ir, atsižvelgiant į tai, kad į PČ šiuo metu gali važiuoti tik viena sportininkė, yra pavojinga užkrauti visą krūvį vienai sportininkei, nes tai didina riziką, kad gali neužtekti psichologinių ir fizinių resursų PČ ir didina traumų tikimybę. Tačiau šioje situacijoje man atrodo, pats svarbiausias dalykas yra tai, kaip ši informacija bus pateikta E. F. (visgi, reikia atsižvelgti, kad jos emocinė būseną iki OŽ taip pat yra labai svarbi). Mano nuomone, argumentai jai turėtų būti pakankamai svarūs ir suprantami, tad, jei reikėtų šią situaciją paaiškinti E. F., rinkčiausi argumentus: - Trijų didelių varžybų per tris mėnesius krūvis yra labai didelis vienam sportininkui, dėl to jį reikia padalinti. – Atsižvelgiant į tai, kad PČ reikalinga pajėgiausia šalies sportininkė, į EČ siūloma deleguoti A. B., kas leistų E. F. fokusuotis tik į dvi svarbias varžybas.“*

Iš pateiktos žinutės matoma, kad A. B. delegavimas vietoje E. F., taip pat nėra grindžiamas nei fizine forma, nei pasirengimu, nei būkle, likus kelioms savaitėms iki varžybų, o svarstoma apie galimai ateityje kiliančias rizikas. Negana to, ieškoma argumentų, kaip pateikti šį pasikeitimą E. F.; žinutėje daroma prielaida, kad informacija apie sportininkės pakeitimą Europos čempionatui gali padaryti neigiamą įtaką E. F. emocinei būsenai („*pats svarbiausias dalykas yra tai, kaip ši informacija bus pateikta E. F. (visgi, reikia atsižvelgti, kad jos emocinė būseną iki OŽ taip pat yra labai svarbi*“). Iš svarstomo klausimo, kaip informaciją pateikti sportininkei, yra akivaizdu, kad nei su sportininke, nei su jos artimiausia aplinka (tėvai, treneriai) klausimas nėra šioje stadijoje aptartas, nėra atsiklausta nuomonės, su sportininke nederbantis ir nekomunikuojantis asmuo remiasi prielaidomis apie psichologinius ir fizinius resursus. Taip pat iš viešai prieinamos informacijos matoma, kad kiti du Federacijos sportininkai dalyvavo visose trejose tose pačiose varžybose (Europos čempionate, Olimpiniuose žaidynėse ir pasaulio čempionate), nekeliant klausimo dėl psichologinių ir fizinių resursų.

Jau po Europos čempionato – 2026 m. sausio 19 d. – federacijos atstovas žiniasklaidoje taip pat pripažino, kad „*sprendimas buvo darantis žalą kitai čiuožėjai.*“

Pabrėžtina, kad pačios sportininkės E. F. Federacija nesiteiravo apie jos fizinę formą, pasirengimą, būklę, o taip pat iki 2026 m. sausio 8 d. neinformavo apie priimtą sprendimą bei jo motyvus. Sportininkė tik Europos čempionato tinklapyje pamatė, kad Federacija į čempionatą delegavo ne ją, o kitą čiuožėją, o sportininkės motinai 2026 m. sausio 8 d. elektroniniu laišku pasiteiravus apie tokio pasirinkimo motyvus, Federacija nurodė, kad sprendimas priimtas valdybos, kad pakeitimai atlikti, atsižvelgiant į sportininkės pasiruošimo Olimpiniams žaidynėms programą, kad apie priimtą sprendimą ir taikomus atrankos principus buvo informuoti sportininkės treneriai, o priimant sprendimą buvo vertinamas ne tik formalių atrankos kriterijų įvykdymas, bet ir bendras sportininkų pasirengimo kontekstas. Apie šiuos Federacijos teikiamus argumentus sportininkų atstovė šiame sprendime jau pasisakė aukščiau.

Pabrėžtina, kad sportininkų atstovės paklausta, E. F. nurodė, kad ji tikėjosi būti deleguota į Europos čempionatą. Žinia, kad Federacija deleguos kitą sportininkę jai nebuvo priimtina bei, jos nuomone, neatitiko paskelbtų atrankos kriterijų. Sportininkė E. F. argumentavo, kad ji supratusi, jog kriterijai į abejas varžybas buvo tokie patys, todėl nuo 2025 m. rugsėjo mėnesio ji manė, kad, pavykus aplenkti kitas atrankoje dalyvaujančias sportininkes dvejuose *Challenger* turnyruose ir Lietuvos čempionate, ji vyks ir į Europos čempionatą, ir į Olimpines žaidynes. Sportininkė nurodė, kad Europos čempionatas yra labai svarbus tarpinis startas prieš Olimpines žaidynes, kuris padėtų sklandžiau pasiruošti olimpiniam iššūkiams, o atrankos laimėjimas ir toks Federacijos sprendimas jai buvo skaudus bei, sportininkės nuomone, pažeidė jos teises. Sportininkės teigimu, dailiajame čiuožime vyrauja praktika, kad olimpiniais metais visi olimpiečiai dalyvauja Europos čempionate – tai yra vienas iš pasiruošimo Olimpiniams žaidynėms etapų. Kad tokiai pasiruošimo strategijai pritaria ir Federacija, sportininkė teigė supratusi iš 2025 m. rugsėjį patvirtintų abejų varžybų atrankos tapačių kriterijų.

Sportininkų atstovė palygino 2026 m. Europos čempionato ir Olimpinių žaidynių dalyvių sąrašus. Tarp sportininkų iš Europos, dalyvavusių Olimpiniuose žaidynėse, Europos čempionate nedalyvavo tik E. F. ir dvi neutralių atlečių statusą turėjusios čiuožėjos (tačiau pastarosios Europos čempionate nedalyvavo dėl ISU taikytų ribojimų agresorių šalių atstovams).

Sportininkų atstovė pabrėžia, kad 2025 m. gruodžio 13 – 14 d. vykusiame Lietuvos čempionate (likus 2 – 3 dienoms iki Europos čempionato registracijos pabaigos), E. F. pademonstravo

geriausią asmeninį bei sezono rezultatą tiek bendroje varžybose įskaitoje, tiek vertinant laisvąją programą.

Sportininkų atstovės apklausta, čiuožimo specialistė, ISU aukščiausios kategorijos teisėja, Federacijos teisėjų kolegijos pirmininkė nurodė, kad, jos nuomone, atrankos kriterijus Federacija taikė netinkamai. Pirmininkė pabrėžė, kad E. F. buvo puikios fizinės formos, pasirengimo bei būklės, ne tik iškovojusi Lietuvai kelialapį į Olimpines žaidynes, bet ir laimėjo vidinę atranką ir teisę dalyvauti Europos čempionate bei žiemos Olimpines žaidynes. Pirmininkės nuomone, E. F. yra stabili sportininkė – trejus metus iš eilės ji tapo Lietuvos moterų čempione, taip pat trejus metus iš eilės vienintelė iš Lietuvos sportininkų įvykdė pasaulio čempionato normatyvus.

Remiantis išdėstytais motyvais ir argumentais, **konstatuoju, kad Federacija, nesilaikydama 2025 m. rugsėjo 3 d. prezidento įsakymu Nr. 76 patvirtintų sportininkų atrankos į 2026 m. Europos dailiojo čiuožimo čempionatą kriterijų bei nenurodydama jokio teisėto pagrindo Lietuvos atstovės pakeitimui šiame čempionate, pažeidė sportininkės E. F. teises.**

Papildomai akcentuotina, kad sportininkei E. F. šioje situacijoje **nesuteikta teisė pasisakyti ir būti išklaustyta, kas taip pat pažeidė jos teises.**

Kadangi 2026 m. Europos čempionatas jau yra pasibaigęs ir objektyviai nėra jokių galimybių ištaisyti sportininkės teisių pažeidimo, įpareigojimai Lietuvos čiuožimo federacijai nutraukti sportininkės teises pažeidžiančius veiksmus nėra nustatomi.

Atsižvelgdama į išdėstytą, o taip pat vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Sporto įstatymo 11 str. 1 d. ir 5 d. 2 p., 4 p., 6 p., nuostatomis, **nusprendžiu:**

1. Pripažinti, kad **Lietuvos čiuožimo federacija pažeidė sportininkės E. F. teises, nedeleguodama jos į 2026 m. Europos čempionatą.**
2. **Rekomenduoti Lietuvos čiuožimo federacijai** priimant sprendimus dėl sportininkų delegavimo išklaudyti sportininkų nuomonę ir nedelsiant po sprendimų priėmimo informuoti sprendimo paveikiamus sportininkus.

Federacijos atstovas (vardas ir pavardė sportininkų atstovei žinomi), bendraudamas su sportininkų atstove telefonu, ir vėliau Federacija elektroniniu paštu, buvo išreiškę abejones dėl neva galimo sportininkų atstovės šališkumo. Sportininkų atstovo atliekami tyrimai yra nešališki ir nepriklausomi, o sportininkų atstovė jokiais ryšiais nėra susijusi nei su dailiojo čiuožimo sportininke, nei su Federacija, todėl nėra šališka ir veikia nepriklausomai.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Viešojo administravimo įstatymo 14 str., šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12, Vilnius), vadovaujantis Lietuvos Respublikos Ikitiesminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymu, ar Lietuvos Respublikos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Regionų administraciniam teismui bet kuriuose teismo rūmuose (Vilniaus rūmai, Žygimantų g. 2, Vilnius; Kauno rūmai, A. Mickevičiaus g. 8A, Kaunas; Klaipėdos rūmai, Galinio Pylimo g. 9, Klaipėda; Šiaulių rūmai, Dvaro g. 80, Šiauliai; Panevėžio rūmai, Respublikos g. 62, Panevėžys), ar per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą (<https://e.teismas.lt>).

Sportininkų atstovė

Laura Montvilaitė